

## Отзыв

официального оппонента о диссертации Ли Цзяхэн «Лингвокогнитивные характеристики спортивного массмедийного дискурса (на материале китайского и русского языков)», Екатеринбург, 2025, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Спорт в современном обществе является одним из важнейших компонентов массовой культуры, и поэтому различные аспекты спортивных событий активно обсуждаются в медийном и обиходном общении. Вместе с тем лингвокогнитивные характеристики спортивного массмедийного дискурса применительно к русской и китайской лингвокультурам еще недостаточно освещены в научной лингвистической литературе. Понимание таких характеристик будет способствовать улучшению межкультурной коммуникации. Сказанное свидетельствует о несомненной **актуальности** выполненной работы.

**Научная новизна** обсуждаемого исследования заключается в комплексном описании спортивного массмедийного дискурса. Автору удалось построить модель сопоставительного лингвокультурного и лингвокогнитивного описания китайского и русского спортивного медийного дискурса, охарактеризовать систему его речевых жанров, описать его концептологическую специфику, метафорическое своеобразие и стиль спортивных комментаторов.

**Теоретическая значимость** рассматриваемой диссертации состоит в том, что эта работа вносит вклад в развитие когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и теории дискурса, характеризуя спортивный медийный дискурс как один из наиболее активно развивающихся типов институционального общения.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемого исследования: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах лексикологии и стилистики русского и китайского языков, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации и теории дискурса.

Структура работы в полной мере соответствует теме и цели исследования. Диссертации состоит из введения, трех глав, посвященных соответственно теоретическим основам исследования спортивного массмедийного дискурса, его лингвокогнитивным характеристикам в

китайском и русском языках, и заключения. Представительная библиография насчитывает 145 теоретических источников на русском, английском и китайском языках.

Достоверность полученных результатов обеспечена достаточным фактическим материалом (540 текстов на русском и китайском языках и аудиовизуальными данными, совокупная длительность которых составила 95 часов) и использованием методов анализа, принятых в современных лингвокогнитивных и дискурсологических исследованиях.

Обратимся к положениям, вынесенным на защиту.

В первом тезисе сказано о спортивном медиадискурсе как гибридном типе интеракции, оказывающем значительное влияние на культурные установки общества, здесь же приводится система жанров этого типа дискурса. Это положение является теоретической основой исследования и детально раскрывается в работе.

Второй тезис посвящен ключевым ценностным ориентирам китайского и российского спортивного медийного дискурса. Это положение подробно обосновано в диссертации.

В третьем тезисе речь идет о когнитивных метафорах, используемых в спортивном медийном дискурсе. Эти метафоры непротиворечиво описаны в диссертации.

Четвертый тезис характеризует выявленные в работе основные типы спортивных комментаторов, которые различаются главным образом манерой воздействия на широкую аудиторию. Этот материал безусловно заинтересует не только лингвистов, но и спортивных журналистов.

В заключительном пятом тезисе сказано о ключевом лингвокультурном отличии российского институционального спортивного дискурса от китайского, таким отличием, как показано в исследовании, является акцентирование финансово-экономической составляющей в российской спортивной журналистике.

Эти положения свидетельствуют о несомненной научной новизне выполненной работы.

В первой главе диссертации обсуждаются наиболее важные концепции, составляющие теоретический фундамент проведенного исследования. Эти концепции касаются понимания дискурса, гибридной природы спортивного медийного дискурса и системы его жанров. Впечатляет научная эрудиция автора, его умение сжато и ёмко изложить сущность обсуждаемых проблем и

показать собственный подход к их решению. Следует признать весьма ценным анализ вклада китайских ученых в развитие теории дискурса.

Вторая глава диссертации посвящена анализу китайского спортивного медийного дискурса. Автор приводит убедительные примеры, интерпретация которых не вызывает возражений. Особенно важной является модель тематики китайского спортивного медийного дискурса, построенная на результатах контент-анализа спортивных медийных жанров и включающая 6 основных рубрик: культурные архетипы, идеологические установки, концепт «путь к совершенству», концепты соревновательной борьбы и героизма, концепты победителей и новые социальные концепты (с.59).

В третьей главе речь идет о характеристиках российского спортивного медийного дискурса. Приведенные текстовые примеры отражают новые реалии в спортивной жизни, в ряде случаев противоречащие спортивной этике. Отметим, что обман и нечестное поведение спортсменов однозначно осуждаются в мировом спортивном сообществе (с.133).

Выводы к главам исследования достаточно информативны.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам данного жанра, и тщательно отредактирована.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с проблематикой обсуждаемой работы.

1. Какие концепты в китайском спортивном медийном дискурсе автор исследования мог бы считать периферийными? В какой мере такие концепты совпадают в русской и китайской лингвокультурах?

2. Как уважаемый автор понимает термин «фрейм матча»?

3. Как можно объяснить факт отсутствия женщин в ряду спортивных комментаторов?

4. Оказывает ли сетевой дискурс влияние на развитие спортивного медийного дискурса в Китае и России?

Поставленные вопросы не имплицитуют упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и теории дискурса, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию (7 статей, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых журналах ВАК). Тематика

исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Лингвокогнитивные характеристики спортивного массмедийного дискурса (на материале китайского и русского языков)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, отвечает квалификационным требованиям к кандидатским диссертациям и соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Считаю, что Ли Цзяхэн достоин присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент – доктор филологических наук, профессор (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), декан филологического факультета ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

Владимир Ильич Карасик

27 октября 2025 г.

Подпись профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.

Ректор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина



Никита Владимирович Гусев

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», 117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.

Телефон: +7 (495) 330-88-01, +7903 376 17 89; факс: +7 (495) 330-85-65.

E-mail: [inbox@pushkin.institute](mailto:inbox@pushkin.institute); [vkarasik@yandex.ru](mailto:vkarasik@yandex.ru)