

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**о диссертации Ли Цзяхэн на тему**  
**«Лингвокогнитивные характеристики спортивного массмедийного**  
**дискурса (на материале китайского и русского языков)»,**  
**представленной на соискание учёной степени кандидата**  
**филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая,**  
**прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**  
**(Москва, 2025)**

Рецензируемая работа посвящена системному изучению лингвокогнитивных характеристик спортивного дискурса, формируемого современными китайскими и российскими медиаисточниками.

**Актуальность исследования** обусловлена недостаточной разработанностью вопросов сравнительного анализа функционирования медиадискурсов в русском и китайском языках. Также актуальность объясняется недостатком эмпирических знаний о лингвокогнитивной картине спортивных медиадискурсов в России и Китае. Кроме того, на фоне сближения России и Китая, постепенно приводящего к увеличению числа контактов в разных сферах, в частности, в области спорта и медиа, у представителей обеих лингвокультур появляется необходимость прислушиваться и учиться, исследовать лучшие медиадискурсные практики друг друга. Это дополнительно подчеркивает актуальность данного исследования, поскольку оно ставит акцент на изучении лингвокогнитивных характеристик медиадискурсов в русском и китайском языках и может способствовать взаимопониманию наших народов.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** подтверждаются следующими фактами. Во-первых, исследование имеет хорошую теоретико-методологическую базу, о чем можно судить по солидному списку литературы (146 позиций), охватывающему опыт представителей лингвистической науки со всего мира и включающему, монографии, учебные пособия, научные публикации. Во-вторых, в списке литературы отдельно представлен список материалов эмпирической части исследования с указанием ссылок на страницы источников в сети Интернет, что сразу снимает вопросы относительно реальности существования языкового материала. В-третьих, объём эмпирического материала проведенного лингвокогнитивного исследования составляет внушительный объём современных письменных и устных текстов на обоих языках (270 печатных текстов на китайском объемом около 75 340 лексем и 270 печатных текстов на русском языке общим объемом около 109 980 лексем; а также 38 и 47 часов аудиоматериала на китайском и русском языках соответственно). В-четвертых, в научном исследовании представлена репрезентативная выборка материалов и проведена тщательная интерпретация данных, основанная на теоретических положениях когнитивной лингвистики и дискурс-анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке и применении на практике комплексной и универсальной для любого языка методики лингвокогнитивного исследования спортивного медиадискурса, состоящей в последовательном изучении концептуальной картины, метафорической репрезентации спортивного медиадискурса и идиостилистических характеристик спортивных комментаторов. Данная методика фокусирует внимание последовательно на каждом из аспектов, что позволяет определить концептуальные ориентиры, характер метафорической репрезентации и идиостилевые приемы акторов дискурса, которые вместе способствуют установлению эмоционального контакта, формирования восприятия массовой аудитории, могут указывать на динамические процессы внутри медиадискурса.

**Теоретическая значимость исследования** характеризуется вкладом в изучение спортивного медиадискурса в общем, а также в разработке методологии сравнительно-сопоставительного анализа спортивного медиадискурса, применимой не только к другим типам дискурса, но и к изучению спортивного медиадискурса на других языках.

**Практическая значимость** результатов исследования состоит в возможности их использования для разработки учебных пособий по дискурсологии, теории медиадискурса, когнитивной лингвистике, а также программ обучения для повышения квалификации спортивных журналистов и комментаторов, тренингов и семинаров, направленных на улучшение профессиональных навыков спортивных журналистов.

Диссертация отличается чёткой структурой и последовательным характером изложения, что позволяет воспринимать её как цельный научный труд. Диссертация состоит из введения, трёх глав с выводами по каждой главе, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Глава 1 «Теоретические основы исследования спортивного массмедийного дискурса»** является теоретической основой диссертационного исследования. В главе подробно рассматривается феномен дискурса с учетом различных подходов в лингвистике, приводится описание характеристик спортивного массмедийного дискурса в его наиболее общем выражении, приводится и детально характеризуется жанровое многообразие спортивного массмедийного дискурса. В тексте главы находят отражение положения 1, выносимое на защиту.

**Глава 2 «Лингвокогнитивные характеристики спортивного массмедийного дискурса в китайском языке»** является первой частью эмпирического блока диссертационного исследования. В главе подробно разбираются и детально описываются концептуальный фон, особенности метафорической репрезентации и идиостилистическое многообразие китайского спортивного массмедийного дискурса. Также в данной главе апробирована методика лингвокогнитивного анализа китайского спортивного массмедийного дискурса.

**Глава 3 «Лингвокогнитивные характеристики спортивного массмедийного дискурса в русском языке»** является второй частью эмпирического блока диссертационного исследования. В главе подробно разбираются и детально описываются концептуальный фон, особенности метафорической репрезентации и идиостилистическое многообразие российского спортивного массмедийного дискурса. Также в данной главе апробирована методика лингвокогнитивного анализа российского спортивного массмедийного дискурса.

В тексте 2 и 3 главы находят отражение положения 2,3,4,5, выносимые на защиту.

**Личный вклад** соискателя проявляется в том, что ему удалось провести лингвокогнитивное исследование в настолько полном объеме, что делает его вклад значимым для развития теории лингвокогнитивных исследований. В своей работе соискатель посвятил себя разработке методологии, позволяющей сопоставлять лингвокогнитивные особенности спортивного медиадискурса в различных культурных контекстах; исследованию спортивного медиадискурса в двух разных языковых культурах; выявлению закономерностей, определяющих то, каким образом культурные различия влияют на формирование и восприятие спортивного дискурса в китайском и русском языках; анализу национально-культурной специфики, репрезентированной с помощью метафор и закрепленной в специфических концептуальных формах.

Следует отметить немалую **апробацию** результатов исследования в 7 научных публикациях, из которых 3 – статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Помимо уже обозначенных положительных моментов, к **достоинствам** проведённого диссертационного исследования следует отнести следующие:

*В плане содержания:*

1. Проведённое диссертационное исследование представляет собой комплексное исследование лингвокогнитивных характеристик спортивного массмедийного дискурса в русском и китайском языках, которое позволило выстроить целостную универсальную модель исследования спортивного дискурса. Стоит отметить, что модель применима для исследования спортивных массмедийных дискурсов в других языках.

2. Глава 1 очень подробно и всесторонне освещает тему теории дискурса, включая спортивный массмедийный дискурс в качестве частного вида дискурса. Следует отметить мастерство соискателя обобщать и систематизировать изученный материал. Впечатляет обширная теоретическая база источников, посвященных данной теме, из китайского сегмента сети Интернет.

3. В главе 2 соискателю удалось подобрать уникальные и очень иллюстративные примеры использования китайского языка в спортивном

массмедийном дискурсе. Кроме того, весьма любопытным оказался параграф 3, где соискатель знакомит нас с наиболее популярными спортивными комментаторами, описывая специфику их идиостилей и примеры их языковой репрезентации.

4. Классификация российских спортивных комментаторов, приведенная в параграфе 3 главы 3, кажется интересным материалом, позволяющим взглянуть свежим взглядом на лингвокогнитивные вопросы российского спортивного медиадискурса.

5. Особый интерес и изюминкой данной работы, на наш взгляд, создается благодаря наличию авторских интерпретаций метафор и мотивов их использования для создания концептуальных образов, а также описания идиостиля китайских спортивных комментаторов в рамках спортивного медиадискурса.

*В плане языкового и технического оформления:*

1. Выделение в списке литературы в качестве отдельной части материалов эмпирической части исследования со ссылками на страницы в сети Интернет вместо размещения всех этих текстов в приложении к диссертации.

2. Соблюдение правил оформления языковых примеров на иностранном языке, пунктуации и орфографии (за исключением небольшого числа опечаток на с. 8, 21, 28, 40, 43, 47, 48, 58, 76, 105).

3. Строгое соблюдение требований форматирования, что позволяет при чтении полностью сконцентрироваться на содержании диссертации и не отвлекаться на погрешности в оформлении.

Хотелось бы также обозначить несколько **замечаний и рекомендаций**, которые, надеемся, будут полезны соискателю в ходе дальнейшей научно-исследовательской деятельности:

1. Описывая теоретические основы дискурса, соискатель пишет «С моей точки зрения, именно комплексное сочетание этих методов...» (с.18). На наш взгляд, данная формулировка является не совсем уместной для научной работы, поскольку свидетельствует о субъективности суждений соискателя, снижая степень объективности результатов научной работы.

2. По ходу чтения главы 1 при общем понимании содержания научной работы и логичности и обоснованности точек зрения соискателя, не совсем понятно, из чего состоит методология научного исследования. Хотелось бы, чтобы к разработанному подходу была разработана пошаговая «инструкция» по проведению исследования, в которой поэтапно прописывались бы мероприятия, выполняемые в ходе исследования.

3. В ходе прочтения параграфов главы 2 и 3 при наличии иллюстративности эмпирических данных исследования, на наш взгляд, не хватает статистических данных, свидетельствующих о частотности обращения к тем или иным концептам и числа метафор. Так, например, на рис.5 (стр.59) и рис.6 (стр.138) представлены перечень наиболее релевантных основных концептов для китайского и периферийных концептов для

русского спортивных медиадискурсов. Из рисунков становится очевидным преобладание числа одних над другими, однако не достаёт показателей, указывающих на частотную представленность одних концептов и их соотношения с другими для каждого языка. Тем более, на с.8 соискатель указывает, что среди методов исследования числится «контент-анализ текстов спортивных медиа в китайском и русском языках для выявления частотности использования различных лингвокогнитивных элементов». Статистика или диаграммы могли бы подкрепить объективность и достоверность результатов, полученных в ходе исследования.

4. Не совсем ясна целесообразность перечисления наименований различных чемпионатов и соревнований с участием команд из широкого перечня в параграфе 3.1 (стр.130) при описании концепта ПОБЕДА. Создается ощущение, что абзац, посвященный данному вопросу, является незаконченным.

5. На наш взгляд, для достижения иллюстративности и прозрачности суждений не хватает ярких примеров, подтверждающих широкую представленность концептов СПОНСОРСТВО и КАПИТАЛИЗАЦИЯ. Данному вопросу посвящен всего лишь один абзац и приведен один пример.

6. На наш взгляд, во Введении не достаёт уточнения, к какому временному отрезку относится выборка языковых материалов исследования. Несмотря на это, по ходу прочтения текста диссертации становится понятно, что соискатель выбирал современные тексты, относящиеся к периоду приблизительно с 2008 г. по настоящее время. Вместе с тем указание временных рамок подкрепило бы прозрачность настоящего исследования.

По ходу чтения диссертации возникло несколько **вопросов, требующих разьяснения и уточнения:**

1. На с.101 соискатель пишет: «По итогам анализа дискурсивных стратегий, профессионального стиля и культурно-речевых ориентиров предложим оригинальную классификацию идиостиля китайских спортивных комментаторов». Также на с.127 соискатель указывает: «Исходя из дискурсивных стратегий, профессионального стиля и культурно-речевых ориентиров предложена классификация китайских спортивных комментаторов на пять основных категорий: комментаторы-драматурги, комментаторы-хранители традиций, комментаторы-эксперты и аналитики, комментаторы-эстеты и образотворцы, комментаторы-эмоциональные патриоты». В связи с этим просьба к соискателю пояснить, какие дискурсивные стратегии были выявлены в ходе исследования идиостилей спортивных комментаторов для русского и китайского языка? Также просьба привести примеры использования таких дискурсивных стратегий.

2. На с.122 соискатель приводит результаты исследования идиостилей китайских спортивных комментаторов и отмечает следующее применительно к результатам: «Поскольку исследование носит лингвокогнитивный характер, единицы измерения представлены не числовыми значениями, а качественными лексико-оценочными категориями, что позволяет учитывать

как количественные, так и стилистико-культурные особенности идиостиля». Качественные показатели не вызывают вопросов, однако есть ли возможность познакомить аудиторию с количественными показателями, которые учитывались при проведении данного исследования, если таковые имеются?

3. На с.133 соискатель приводит концепты FAIRPLAY и ЧИТЕРСТВО, релевантные для российского спортивного медиадискурса, справедливо отмечая, что они связаны с этическими нормами спорта, идеей честного соперничества. Однако в концептуальной многообразии китайского спортивного дискурса такие концепты отсутствуют. Означает ли это, что вопросы спортивной этики и честности соперников не являются актуальными для китайского спорта? Существует ли такая возможность, что данные вопросы актуализируются в китайском дискурсе с помощью других концептуальных понятий?

4. На с.136 соискатель выделяет концепты ГЕРОЙ/АНТИГЕРОЙ и УЧИТЕЛЬ. Текст диссертации не дает понимания, по какому принципу эти концепты объединены в одну группу. В связи с этим просьба к соискателю пояснить в связи с чем был сделан такой выбор.

5. В параграфах 2.2 и 3.2 соискатель приводит большое количество различных метафор, способных моделировать концептуальное представление аудитории о проводимых состязаниях, личностях спортсменов, спорте в целом и т.д. Было ли сделано наблюдение о том, каким метафорам в наибольшей степени отдают предпочтение комментаторы и акторы спортивного массмедийного дискурса в русском и китайском языках? Если да, то какие метафоры, на взгляд соискателя, могут находить наибольший отклик у китайской и русской аудиторий?

Подчеркнем, что поставленные вопросы носят дискуссионный характер и ни в коем случае не умаляют очевидных достоинств диссертации и не ставят под сомнение полученные результаты. Впечатляет глубокое погружение Ли Цзяхэн в избранную тему. Пять положений, выносимых на защиту, убедительно доказаны и не вызывают возражений. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. В нем кратко изложены результаты проведенного исследования и намечены перспективы. Семь публикаций, три из которых представлены в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, в полной мере отражают специфику научной работы. Полученные соискателем результаты прошли необходимую апробацию в виде докладов на международных и российских научных конференциях.

С учетом вышеизложенного делаем заключение.

Диссертационная работа Ли Цзяхэн на тему «Лингвокогнитивные характеристики спортивного массмедийного дискурса (на материале китайского и русского языков)» является самостоятельным и завершённым научным исследованием. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Ли Цзяхэн, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Кандидат филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, преподаватель 40 кафедры Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации

Приходько Марк Владимирович

**Контактные данные:**

Приходько Марк Владимирович

Название организации: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации

Почтовый адрес организации: 123001, Москва, ул. Б. Садовая, 14, Военный университет

Телефон организации: 8(495) 699-08-16

Адрес электронной почты организации: [vu-nu@mil.ru](mailto:vu-nu@mil.ru)

Адрес официального сайта организации: <https://vumo.mil.ru/>

Адрес электронной почты автора отзыва: [marko007@mail.ru](mailto:marko007@mail.ru)

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

«14» ноября 2025 г.

