

*На правах рукописи*



**АТАПИНА Юлия Алексеевна**

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРЕЕМСТВЕННЫХ ПРОГРАММ СРЕДНЕГО  
И ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Екатеринбург – 2025

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии  
профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный  
аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева»

**Научный руководитель**  
кандидат педагогических наук, доцент  
**Шингарева Марина Валентиновна**

**Официальные оппоненты:**

**Шаронин Юрий Викторович**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ГАОУ ДПО МО «Корпоративный университет развития образования»,  
профессор кафедры профессионального образования

**Коновалов Антон Андреевич**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина», заведующий кафедрой педагогики

**Ведущая организация**  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Защита состоится 21 января 2026 года в 15.00 ч. на заседании  
диссертационного совета 33.2.024.05, созданного при ФГАОУ ВО «Уральский  
государственный педагогический университет», по адресу: 620133,  
г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 85а, ауд. 10-211, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО  
«Уральский государственный педагогический университет»:  
<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/421-atarina-yuliya-alekseevna>

Автореферат разослан 21 ноября 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор педагогических наук,  
профессор

Валентина Александровна Чупина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Рост масштабов и диверсификация профессионального образования, необходимость расширения возможностей для каждого человека в реализации своих образовательных потребностей обуславливают структурную и институциональную перестройку непрерывного профессионального образования, которая находит отражение в различных моделях интеграции среднего профессионального, высшего и дополнительного образования, включая создание университетских комплексов (далее – УК) и развитие инфраструктуры сетевого взаимодействия. В настоящее время доля образовательных организаций высшего образования, реализующих программы среднего профессионального образования (далее – СПО), составляет 17 % и продолжает расти. Развитие интегрированных УК, реализующих программы СПО, а также обязательность получения студентами вузов в период освоения основных образовательных программ дополнительных квалификаций обуславливают актуальность исследования вопросов дидактического обеспечения преемственности образовательных программ «колледж – вуз», возможностей интенсификации образовательного процесса и оптимизации сроков обучения.

По данным федерального статистического наблюдения, за последнее десятилетие прием на программы СПО увеличился на 36,7 %. Среднее профессиональное образование получают почти 3,5 млн студентов. Прогнозируется, что к 2027 году количество студентов колледжей достигнет 4,2 млн человек. С увеличением спроса на программы СПО возрастает потребность в педагогах профессионального обучения, осуществляющих подготовку кадров по востребованным на рынке труда новым и перспективным профессиям (техник-мехатроник, оператор БПЛА, оператор станков с программным управлением, специалист по аддитивным технологиям и др.). Потребность в педагогических кадрах, владеющих современной техникой и технологиями, испытывают также общеобразовательные школы. Преподавание предмета «Технология» в соответствии с новыми требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (действует с 1 сентября 2022 года) должно сформировать у школьников представления о мире профессий, связанных с 3D-моделированием, прототипированием, технологиями цифрового производства в области обработки материалов, аддитивными технологиями, робототехникой и системами автоматического управления. Реализация в школах профильного обучения (ИТ-, агро-, инженерных классов и др.) также актуализирует потребность в соответствующих специалистах.

Возрастает потребность в педагогах дополнительного образования. С 2022 года в разных регионах страны реализуется Проект массового вовлечения школьников в научно-техническое творчество. По данным Росстата, в 2023 году было реализовано 818,1 тыс. программ технической и естественно-научной направленностей, по которым контингент обучающихся составил 6,5 млн человек (в 2022 году реализовано 421,9 тыс. программ, контингент

обучающихся – 5 млн человек). К реализации проекта привлечены ведущие российские вузы, на базе которых действуют центры дополнительного образования детей и технологической поддержки образования, организуется кружковая деятельность. Тем самым у вузов появляется возможность для выявления способностей и профессионального сопровождения школьников.

Инновации и интенсивное развитие техники и технологий, приводящие к быстрым изменениям в промышленном производстве, экономике и социальной сфере, влекут за собой необходимость непрерывного профессионального развития педагогических кадров. Поэтому современное профессионально-педагогическое образование должно обеспечить формирование разносторонней, постоянно развивающейся личности, способной быстро адаптироваться к запросам динамично меняющейся ситуации на рынке труда.

*В социально-педагогическом аспекте* актуальность исследования обусловлена потребностями государства, общества, экономики в профессионально мобильных, способных к постоянному профессиональному развитию педагогических кадрах, подготовка которых нуждается в совершенствовании с учетом тенденций развития системы непрерывного профессионального образования.

*В научно-теоретическом аспекте* актуальность исследования обосновывается необходимостью определения теоретико-методологических основ проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях УК, способствующих интенсификации образовательного процесса и оптимизации сроков обучения при переходе на следующий уровень образования.

*В научно-методическом аспекте* актуальность исследования определяется необходимостью разработки научно-методического обеспечения проектирования преемственных образовательных программ в условиях УК, обеспечивающих непрерывность и преемственность профессиональной подготовки педагогических кадров в соответствии с потребностями обучающихся, рынка труда, общества и государства.

Таким образом, проблема исследования является актуальной с точки зрения педагогической теории и практики и имеет важное социально-экономическое значение.

#### **Ключевые понятия исследования:**

– *непрерывное профессионально-педагогическое образование в условиях университетского комплекса* – это процесс подготовки будущих педагогов профессионального обучения, осуществляемый в условиях университетского комплекса, обеспечивающий организационное и содержательное единство и преемственную взаимосвязь всех уровней профессионально-педагогического образования, и способствующий наращиванию образовательного (общекультурного и профессионального) потенциала личности в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями обучающегося, интересами общества и государства.

– *преемственная образовательная программа «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса* – программа, разработанная на основе

действующих образовательных программ среднего профессионального и высшего образования с целью сокращения продолжительности обучения за счет оптимизации содержания обучения и максимального использования внутренних ресурсов университетского комплекса, способствующих интенсификации образовательного процесса.

**Степень разработанности темы исследования.** Фундаментальные положения, раскрывающие сущность непрерывного профессионального образования, представлены в работах А. В. Владиславлева, И. А. Нигматулиной, В. Г. Онушкина. Понятие «непрерывное образование» трактуется исследователями с позиции основополагающего принципа организации и функционирования образовательной системы (О. С. Аббасова, А. П. Беляева, А. П. Владиславлев), процесса личностного и профессионального становления человека в течение всей жизни (М. В. Кларин, Т. А. Лавина, Н. Н. Нечаев, В. Г. Онушкин, Е. И. Огарев, Т. Ю. Ломакина) и системы образовательных институтов и программ, способной удовлетворить возникающие образовательные потребности (М. И. Бекоева, А. А. Вербицкий, А. М. Новиков).

Исследовались различные аспекты проблемы преемственности образовательных программ: преемственность целей (Н. С. Бородин, В. А. Гусев, Е. М. Ибрагимова, Т. В. Машкова), преемственность содержания (Н. А. Баранова, Х. И. Борс, Н. П. Зубарева, Л. М. Жилина, П. Ф. Кубрушко, В. С. Леднев, Н. И. Тимофеев), преемственность технологий (Н. Г. Барышникова, Е. Л. Осоргин). Формированию профессионального самоопределения учащихся и профессиональной направленности студентов в условиях непрерывного образования посвящены работы В. И. Блинова, Н. С. Пряжникова, Н. Ф. Родичева, И. С. Сергеева, С. Н. Чистяковой.

Проблеме создания университетских комплексов, изучению специфики их функционирования и особенностей посвящены исследования В. А. Анищенко, В. В. Арнаутова, А. В. Дружкина, С. К. Кадырова, Н. В. Казаковой, Е. М. Каргиной, Т. А. Минеевой, В. Л. Моложавенко, К. Е. Цветковой. Синергетические эффекты от интеграции разных уровней профессионального образования рассматривались в работах Л. И. Савина, А. М. Новикова, Е. В. Ткаченко, А. Р. Шайдуллиной, А. Х. Шкляра, Ю. В. Шаронина.

К началу настоящего исследования достигнут значительный прогресс в теории и практике непрерывного профессионально-педагогического образования. Разработке методологии профессионально-педагогического образования, его содержания, методик и технологий реализации посвящены научные труды С. Я. Батышева, Э. Ф. Зеера, П. Ф. Кубрушко, Г. М. Романцева, Н. В. Ронжиной, Е. В. Ткаченко, В. А. Федорова, Н. К. Чапаева.

Вместе с тем недостаточно исследований, обеспечивающих целостное научное представление о проектировании преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях УК, не определена технология их проектирования. Требуется всестороннее научное осмысление данных вопросов с учетом запросов изменяющейся системы

общего, профессионального и дополнительного образования, тенденций их интеграции, необходимости реализации компетентностного и аксиологического подходов к подготовке педагогов, изменений в нормативно-правовой базе образования.

Таким образом, проведенный анализ теории и практики развития непрерывного профессионального образования позволил выявить следующие **противоречия**:

– *социально-педагогическое* – между формирующимися в современных социально-экономических условиях требованиями к непрерывному профессионально-педагогическому образованию со стороны обучающихся, работодателей, общества и государства и отсутствием преемственных образовательных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования, направленных на интенсификацию образовательного процесса в условиях УК и способных обеспечить профессиональную мобильность выпускников, их самореализацию и возможность быстро адаптироваться к запросам динамично меняющейся ситуации на рынке труда;

– *научно-теоретическое* – между потребностью в использовании ресурсного потенциала УК для обеспечения непрерывности, преемственности и интенсификации образовательного процесса в системе «колледж – вуз» и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в УК с учетом его внутренних ресурсов;

– *научно-методическое* – между необходимостью проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования, удовлетворяющих запросы обучающихся и обеспечивающих непрерывность и преемственность их профессионального развития в соответствии с требованиями работодателей, общества и государства и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения проектирования таких программ в условиях УК.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: каковы концептуальные, теоретико-методологические и методические основы проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса?

Актуальность, теоретическая и практическая значимость проблемы определили выбор **темы исследования**: «Проектирование преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса».

В исследование введено **ограничение**: опытно-поисковая работа по проектированию преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования проводилась на базе Университетского комплекса ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (далее – РГАУ –

МСХА имени К. А. Тимирязева) на примере специальности 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования (в области технического творчества)» и направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

**Цель исследования** – теоретически обосновать, разработать и апробировать структурно-функциональную модель проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса.

**Объект исследования** – непрерывное профессионально-педагогическое образование в системе «колледж – вуз».

**Предмет исследования** – процесс проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования с учетом ресурсного потенциала университетского комплекса.

**Гипотеза исследования** содержит предположение о том, что процесс проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса будет эффективным, если:

– понятия «непрерывное профессионально-педагогическое образование» и «преемственная образовательная программа „колледж – вуз“» будут раскрыты содержательно применительно к условиям университетского комплекса;

– при проектировании преемственных образовательных программ будут максимально использованы внутренние ресурсы университетского комплекса (интеллектуальные, материальные, информационные), способствующие интенсификации образовательного процесса в системе «колледж – вуз»;

– проектирование преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса будет осуществляться на основе системного, технологического, компетентностного и аксиологического подходов в контексте концепции непрерывного профессионального образования и инвариантности компонентов структуры содержания профессионально-педагогического образования;

– процесс проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в университетском комплексе будет соответствовать структурно-функциональной модели, включающей в себя нормативно-целевой, теоретико-методологический, ресурсно-организационный, процессуально-методический и оценочно-результативный блоки, в совокупности обеспечивающие целостность процесса проектирования и достижение заданного результата;

– будет разработан комплекс образовательных программ, обеспечивающий реализацию сквозной «школа – колледж – вуз» вертикали преемственности, включая непрерывность и преемственность профессионального воспитания и самоопределения обучающихся.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи исследования**:

1. На основе анализа теоретических предпосылок и тенденций развития непрерывного профессионального и профессионально-педагогического образования раскрыть содержание базовых для исследования понятий «непрерывное профессионально-педагогическое образование» и «преемственная образовательная программа «колледж – вуз» применительно к условиям университетского комплекса.

2. Выявить ресурсный потенциал университетского комплекса, который позволит укрепить единство и взаимосвязь уровней профессионально-педагогического образования и интенсифицировать образовательный процесс в системе «колледж – вуз».

3. Определить теоретико-методологические основы проектирования в университетском комплексе преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования.

4. Разработать структурно-функциональную модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса.

5. Провести опытно-поисковую работу по проверке проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях Университетского комплекса «РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева».

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили подходы и теории, позволившие в условиях изменяющейся системы непрерывного профессионального образования определить стратегию построения преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в университетском комплексе и технологизировать процесс их разработки: системный (Б. Г. Ананьев, В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин), технологический (В. П. Беспалько, Д. А. Новиков, Г. К. Селевко, В. В. Сериков, Е. С. Полат), компетентностный (В. И. Байденко, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Е. А. Казаева, А. Г. Кислов, А. В. Хуторской, В. А. Чупина), аксиологический (ценностный) (Б. М. Бим-Бад, И. Ф. Исаев, Н. Д. Никандров, М. В. Богуславский, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов) подходы; теория профессионального образования (С. Я. Батышев, В. И. Блинов, Е. В. Ткаченко, В. С. Третьякова, Н. К. Чапаев), теория профессионально-педагогического образования (Б. Н. Гузанов, Э. Ф. Зеер, П. Ф. Кубрушко, Г. М. Романцев, Н. В. Ронжина, Н. В. Третьякова, В. А. Федоров), концепция непрерывного профессионального образования (А. А. Вербицкий, А. М. Новиков), концепция инвариантной структуры содержания профессионально-педагогического образования (В. С. Леднев, П. Ф. Кубрушко), теория педагогического проектирования (В. П. Беспалько, В. С. Безрукова, А. М. Новиков, В. Е. Радионов, Ю. Г. Татур).

Работа проводилась с использованием следующих **методов исследования**:

– *теоретические* (анализ научной и методической литературы; ретроспективный анализ становления и развития системы непрерывного профессионального образования; анализ нормативной и учебно-программной

документации; анализ и обобщение педагогического опыта по подготовке специалистов в системе «колледж – вуз») использовались для определения исходных позиций исследования, уточнения терминологического аппарата, разработки теоретико-методологических основ проектирования преемственных образовательных программ в условиях университетского комплекса;

– *эмпирические* (анкетирование, наблюдение, анализ результатов деятельности, экспертные оценки, опытно-поисковая работа, статистическая обработка результатов) использовались для исследования образовательных стратегий студентов, оценки эффективности разработанной структурно-функциональной модели и преемственных образовательных программ.

**База исследования.** Опытно-поисковая работа проводилась на базе Университетского комплекса ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», г. Москва. В исследовании участвовало 620 студентов среднего профессионального и высшего образования, 14 экспертов (представители системы СПО, ВО и ДПО).

**Этапы исследования.** Исследование проводилось с 2020 по 2025 год и включало три этапа.

*На первом этапе* (2020–2022) проводилось изучение научной психолого-педагогической и учебно-методической литературы по проблеме исследования, анализировалась нормативная и учебно-программная документация, что позволило определить степень разработанности проблемы в педагогической теории и практике, сформулировать исходные позиции исследования, его терминологический аппарат, разработать программу опытно-поисковой работы.

*На втором этапе* (2022–2023) проводились опытно-поисковая работа по определению наиболее востребованных дополнительных общеразвивающих программ, исследование образовательных стратегий студентов университетского комплекса, разрабатывалась и проверялась структурно-функциональная модель проектирования преемственных образовательных программ в условиях университетского комплекса.

*На третьем этапе* (2023–2025) проводились обработка и анализ данных, полученных в ходе опытно-поисковой работы, оформление результатов диссертационного исследования.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в следующем:

1. На основе анализа научной литературы и нормативной документации, а также с учетом тенденций развития непрерывного профессионального образования в современных социально-экономических условиях раскрыты сущность и содержание понятий «непрерывное профессионально-педагогическое образование» и «преемственная образовательная программа „колледж – вуз“» применительно к условиям университетского комплекса.

2. Выявлены внутренние ресурсы университетского комплекса, способствующие укреплению единства и взаимосвязи уровней профессионально-педагогического образования, включая непрерывность и преемственность профессионального воспитания и самоопределения

обучающихся, а также интенсификации образовательного процесса в системе «колледж – вуз». К ним относятся: единая система управления и нормативно-методическая база; архитектурно-пространственная среда (университетский кампус); культурно-социальная среда; научное и информационно-образовательное пространство; учебно-лабораторный комплекс; инновационные подразделения вузовской инфраструктуры, организуемые с целью технологической поддержки и создания уникальной среды для выявления и развития талантов, склонностей и способностей молодежи для дальнейшей профессионализации; возможность для отбора и подготовки «своего» абитуриента (формирование качественного контингента обучающихся).

3. Определены теоретико-методологические основы проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса как совокупность концептуальных положений (непрерывного профессионального образования; инвариантной структуры содержания профессионального образования), методологических подходов (системного, технологического, компетентностного и аксиологического), принципов (преемственности, базового образования, многоуровневости, дополненности, маневренности).

4. Разработана структурно-функциональная модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз», включающая нормативно-целевой, теоретико-методологический, ресурсно-содержательный, процессуально-методический и оценочно-результативный блоки, в совокупности обеспечивающие целостность процесса проектирования и достижение заданного результата.

5. На основе концепции инвариантной структуры содержания профессионального образования определена инвариантная составляющая содержания подготовки педагога дополнительного образования и педагога профессионального обучения, что позволило оптимизировать (сократить) содержание вузовской подготовки педагога профессионального обучения на основе образовательной программы колледжа «Педагогика дополнительного образования», а также разработать содержание модуля, интегрированного в основную образовательную программу и позволяющего выпускнику направления 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» получить дополнительную педагогическую квалификацию «Педагог дополнительного образования в области технического творчества».

**Теоретическая значимость исследования** заключается в расширении научных представлений о проектировании преемственных образовательных программ в условиях университетского комплекса:

– конкретизированы определения понятий «непрерывное профессионально-педагогическое образование в условиях университетского комплекса» и «преемственная образовательная программа „колледж – вуз“» в условиях университетского комплекса»;

– обоснованы возможности университетского комплекса по обеспечению преемственности среднего и высшего профессионально-педагогического образования и интенсификации образовательного процесса в системе «колледж – вуз»;

– теоретически обоснована и разработана структурно-функциональная модель, составляющая основу для организации и осуществления процесса проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса.

**Практическая значимость исследования** подтверждается:

– результатами внедрения научно-методического обеспечения процесса проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования, включающего структурно-функциональную модель и диагностический инструментарий;

– реализацией комплекса преемственных образовательных программ (модулей), способствующих укреплению единства и взаимосвязи уровней профессионально-педагогического образования, включая непрерывность и преемственность профессионального воспитания и самоопределения обучающихся в системе «школа – колледж – вуз»: профориентационных программ дополнительного образования технической направленности, профессионального модуля ПМ.01 «Преподавание в одной из областей дополнительного образования детей (в области технического творчества)», являющегося частью программы подготовки специалистов среднего звена «Педагогика дополнительного образования», модуля «Педагог дополнительного образования в области технического творчества», интегрированного в основную профессиональную образовательную программу 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»;

– опубликованными 19 научными работами (из которых 6 в рецензируемых научных журналах, включенных в реестр ВАК РФ), указывающими на возможность использования результатов исследования в целях совершенствования подготовки профессионально-педагогических кадров, обеспечения ее непрерывности и преемственности.

Авторские разработки, выполненные на примере профессионально-педагогического образования, могут быть использованы для построения непрерывной системы образования «школа – колледж – вуз» в университетском комплексе по другим направлениям.

**Основные положения, выносимые на защиту**

1. Непрерывное профессионально-педагогическое образование в условиях университетского комплекса представляет собой процесс подготовки будущих педагогов профессионального обучения, осуществляемый в условиях университетского комплекса, обеспечивающий организационное и содержательное единство и преемственную взаимосвязь всех уровней профессионально-педагогического образования и способствующий наращиванию образовательного (общекультурного и профессионального) потенциала личности в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями обучающегося, интересами общества и государства.

Преемственная образовательная программа «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса рассматривается как программа, разработанная на основе действующих образовательных программ среднего профессионального и высшего образования с целью сокращения продолжительности обучения за счет оптимизации содержания обучения и максимального использования внутренних ресурсов университетского комплекса, способствующих интенсификации образовательного процесса.

2. Проектирование преемственных образовательных программ в университетском комплексе осуществляется в соответствии со структурно-функциональной моделью, включающей нормативно-целевой (определяющий цели и задачи разработчиков программы и требования к ней), теоретико-методологический (концепции, методологические подходы, принципы), ресурсно-организационный (внутренние ресурсы УК, способствующие интенсификации образовательного процесса; основания для оптимизации содержания), процессуально-методический (раскрывающий содержание этапов процесса проектирования) и оценочно-результативный (критерии и методы оценки) блоки, разработанной на основе системного, технологического, компетентностного и аксиологического подходов.

Системный – выступает в качестве общенаучной основы, позволяя рассмотреть процесс проектирования преемственных образовательных программ как целостную систему, состоящую из согласованных, взаимосвязанных компонентов (блоков). Технологический – предусматривает точное инструментальное управление процессом проектирования преемственных образовательных программ и гарантированное достижение поставленной цели. Компетентностный – отражает современные тенденции в понимании качества результатов образовательного процесса и определяет стратегию отбора содержания профессионального образования. Аксиологический – ориентирует на создание необходимых условий для гармоничного развития личности с обязательным учетом его индивидуальных способностей, мотивов, интересов, ценностных установок.

3. Результативность процесса проектирования преемственных образовательных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования обеспечивается реализацией потенциальных ресурсов университетского комплекса (единая система управления и нормативно-методического обеспечения; единая архитектурно-пространственная среда; единая культурно-социальная среда; единое информационно-образовательное пространство, единый научный и учебно-лабораторный комплекс; возможность построения целостной педагогической системы профориентационной работы, включая выявление и поддержку одаренных (талантливых) детей школьного возраста и студенческой молодежи, на основе адаптивного развития инфраструктуры университетского комплекса) на основе соблюдения принципов, отражающих основные требования к преемственным образовательным программам (преемственность, целостность, инвариантность, маневренность, дополнительность, доступность и завершенность образовательной программы).

4. Разработанный комплекс преемственных образовательных программ (модулей) в условиях университетского комплекса обеспечивает реализацию сквозной «школа – колледж – вуз» вертикали преемственности, включая непрерывность и преемственность профессионального воспитания и самоопределения обучающихся, способствует повышению качества подготовки профессионально-педагогических кадров, делает ее более адресной, отвечающей потребностям личности, общества, государства и экономики.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов исследования обеспечиваются методологической аргументированностью исходных теоретических положений, отвечающих современному уровню развития педагогической науки и практики; соответствием применяемых методов цели и задачам исследования; положительными результатами опытно-поисковой работы; апробацией и внедрением результатов исследования.

**Личный вклад автора** состоит в планировании, организации и проведении теоретических исследований по обоснованию, разработке и апробации структурно-функциональной модели проектирования преемственных образовательных программ в системе «колледж – вуз», в обобщении, обработке и интерпретации полученных результатов исследования.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись последовательно на всех этапах работы над диссертацией. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на всероссийских и международных научно-практических конференциях (Екатеринбург, 2021–2024; Красноярск, 2021, 2022; Москва, 2021–2024; Саратов, 2022; Республика Беларусь, Горки, 2023), на заседаниях кафедры педагогики и психологии профессионального образования РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева (2020–2024). Результаты научного исследования внедрены в образовательный процесс Технологического колледжа РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева по специальности 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования», кафедры педагогики и психологии профессионального образования РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», что подтверждается актами внедрения.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования по направлениям исследования: п. 24 «Подготовка кадров для системы профессионального образования, особенности организации непрерывного образования педагогов, разрабатывающих и реализующих программы профессионального образования», п. 34 «Непрерывное профессиональное развитие. Дополнительное образование педагогов».

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (160 наименований, в том числе 12 на иностранном языке) и 9 приложений. Текст диссертации изложен на 240 страницах и сопровождается 22 таблицами, 21 рисунком.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования; раскрыта степень её разработанности в педагогической теории и практике; определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования; выбран комплекс методов исследования; представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы проектирования преемственных образовательных программ в условиях университетского комплекса»** проводится анализ теоретических предпосылок и тенденций развития непрерывного профессионального образования в новых социально-педагогических условиях, определяется ресурсный потенциал УК в обеспечении непрерывности, преемственности и интенсификации образовательного процесса, исследуются образовательные потребности студентов УК «РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева» и нормативно-правовые основания проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования.

Непрерывное образование представляет собой сложный феномен и раскрывается исследователями по-разному: как основополагающий принцип организации и функционирования образовательной системы (О. С. Аббасова, А. П. Беляева, А. П. Владиславлев), как процесс личностного и профессионального становления человека в течение всей жизни (М. В. Кларин, Т. А. Лавина, Н. Н. Нечаев, В. Г. Онушкин, Е. И. Огарев, Т. Ю. Ломакина), как система (сеть) образовательных институтов и программ, способная удовлетворить образовательные потребности, возникающие в обществе в целом и у каждого отдельно взятого человека (М. И. Бекоева, А. А. Вербицкий, А. М. Новиков). При этом используемые авторами определения понятия «непрерывное образование», несмотря на многообразие формулировок, можно охарактеризовать как непротиворечивые и взаимодополняющие.

Существенными признаками непрерывного образования являются непрекращаемость учебной деятельности, ее продолжение после завершения так называемого базового образования, распространение учебной деятельности на период взрослой жизни человека; «вертикальная» и «горизонтальная» целостность образовательного процесса; ориентация на поступательное обогащение образовательного потенциала личности.

Проведенный ретроспективный анализ показал, что первоначально непрерывное образование было больше ориентировано на решение практической задачи – добиться более эффективного участия человека в производстве за счет его переподготовки и повышения квалификации. Сегодня непрерывное образование имеет четкую социально-личностную направленность: создание необходимых условий для гармоничного развития личности в течение всей жизни с учетом его индивидуальных способностей, мотивов, интересов, ценностных установок. Таким образом, одна из

основополагающих тенденций в развитии теории непрерывного образования заключается, прежде всего, в осознании и оценке его значения и функций, в изменении самой парадигмы непрерывного профессионального образования.

Важной тенденцией развития системы непрерывного профессионального образования является возрастающий спрос на СПО и связанное с этим активное развитие интегрированных УК. Такой УК представляет собой объединение на базе университета образовательных, научных, производственных и иных структурных подразделений, реализующих образовательные программы различных видов и уровней с целью повышения эффективности и качества образовательного процесса за счет консолидации интеллектуальных, материальных и информационных ресурсов. УК относится к открытым саморазвивающимся системам, действующим в соответствующей правовой среде, с учетом складывающихся социально-экономических и социокультурных условий, традиций, насущных потребностей, приоритетов и перспектив.

На основе анализа научных работ А. П. Беляевой, А. А. Вербицкого, А. В. Владиславлева, Н. Н. Нечаева, И. А. Нигматулиной, А. М. Новикова, В. Г. Онушкина, В. Г. Осипова, отражающих сущность непрерывного образования, и выявленных тенденций развития системы непрерывного профессионального образования, определено и содержательно раскрыто ключевое понятие исследования *«непрерывное профессионально-педагогическое образование в условиях университетского комплекса»*. Определены ресурсы университетского комплекса, обеспечивающие единство и взаимосвязь уровней профессионально-педагогического образования и способствующие интенсификации образовательного процесса в системе «колледж – вуз»: единая система управления и нормативно-методического обеспечения, единая архитектурно-пространственная среда (университетский кампус), единая культурно-социальная среда, единое информационно-образовательное пространство, единый научный и учебно-лабораторный комплекс; целостная педагогическая система профориентационной работы, включая выявление и поддержку одаренных (талантливых) детей школьного возраста и студенческой молодежи.

Под интенсификацией образовательного процесса в контексте настоящего исследования понимается ускоренное обучение студентов при сохранении нормативных требований к результатам подготовки выпускника путем максимального использования внутренних ресурсов УК. Нормативно-правовые основания получения высшего образования в ускоренные сроки на базе СПО определены Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ № 273 п. 23 ст. 2) и локальными нормативными актами. Для лиц, получающих высшее образование на базе СПО, программы бакалавриата могут реализовываться в ускоренные сроки в соответствии с индивидуальным учебным планом. Сокращение сроков обучения происходит за счет оптимизации содержания преемственных образовательных программ «колледж – вуз», более быстрой адаптации студентов к вузовской среде, качественного контингента студентов, формированию которого способствует системная профориентационная работа «школа – колледж – вуз».

Исследование образовательных стратегий студентов Технологического колледжа в УК «РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева» подтвердило актуальность разработки преемственных образовательных программ «колледж – вуз» с сокращенным сроком обучения. В качестве респондентов в исследовании приняли участие 364 студента, что составило 32,6 % от общего контингента студентов Технологического колледжа. Репрезентативность полученных результатов исследования обеспечена достаточным объемом выборки (определен по методу В. И. Паниотто), они могут быть распространены на всю генеральную совокупность (общий контингент студентов колледжа).

Более 80 % студентов, принявших участие в опросе, выразили намерение продолжить обучение в УК по программам высшего образования (рисунок 1). Для 52,9 % опрошенных желаемым уровнем образования является бакалавриат, 29,4 % настроены дойти до уровня магистратуры, 11,8 % – хотели бы пройти все ступени высшего образования, включая аспирантуру. Среди студентов, обучающихся по специальности «Педагогика дополнительного образования», продолжить педагогическое образование хотели бы 73,9 %. Однако в действующем перечне направлений подготовки высшего образования названная специальность отсутствует, подготовка профессионально-педагогических кадров для системы дополнительного образования ведется исключительно на уровне СПО. В сложившейся ситуации выпускники колледжа могут продолжить обучение в вузе по одной из смежных специальностей в рамках укрупненной группы 44.00.00 «Образование и педагогические науки». В УК «РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева» таким направлением является 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

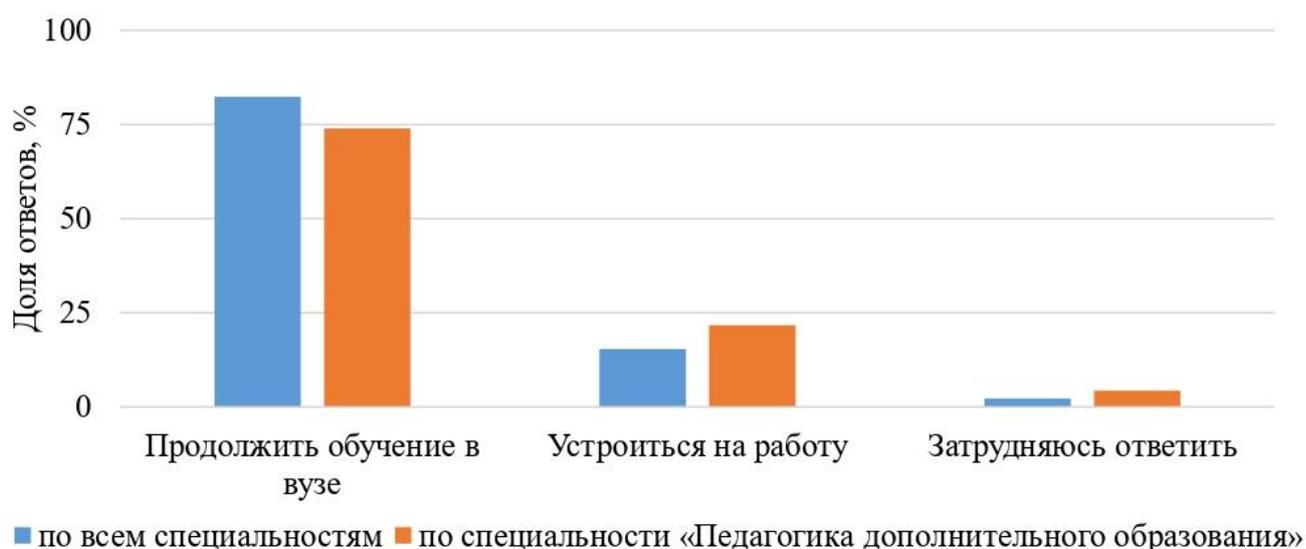


Рисунок 1 – Образовательные стратегии студентов колледжа

Разрабатывая преемственную образовательную программу «колледж – вуз», «стыкующую» две разные педагогические специальности, мы тем самым

не только позволяем избежать тупиковых вариантов получения профессии, но и обеспечиваем социально-профессиональную мобильность обучающихся и решаем важную социально-экономическую задачу по подготовке педагогов профессионального обучения для системы дополнительного образования детей и молодежи в области технического творчества.

Во второй главе **«Процесс проектирования преемственных образовательных программ в университетском комплексе»** конкретизируется понятие «преемственная образовательная программа „колледж – вуз“ в условиях университетского комплекса»; уточняется методологическая основа проектирования преемственных образовательных программ в условиях УК; определяется инвариантная составляющая содержания образовательных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования; разрабатывается и проверяется структурно-функциональная модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях УК.

ФЗ № 273 указывает на то, что преемственность образовательных программ обеспечивают федеральные государственные образовательные стандарты, при этом само понятие «преемственность» не раскрывается. Отсутствуют требования к содержанию преемственных учебных планов и программ, к порядку их создания и согласования. Проблема преемственности образовательных программ требует нового осмысления в условиях изменяющейся парадигмы непрерывного профессионального образования, компетентностного подхода, необходимости интенсификации образовательного процесса, оптимизации сроков обучения.

Анализ научной литературы и нормативных документов, теории и практики профессионального образования в системе «колледж – вуз» позволил сформулировать определение понятия преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях УК.

Для решения проблемы проектирования преемственных образовательных программ в качестве исходной позиции принята современная концепция непрерывного профессионального образования и концепция инвариантной структуры содержания профессионально-педагогического образования (В. С. Леднев, П. Ф. Кубрушко), согласно которой образовательные программы среднего и высшего профессионально-педагогического образования включают в себя инвариантные компоненты содержания, обусловленные инвариантной структурой профессиональной деятельности и объектом изучения.

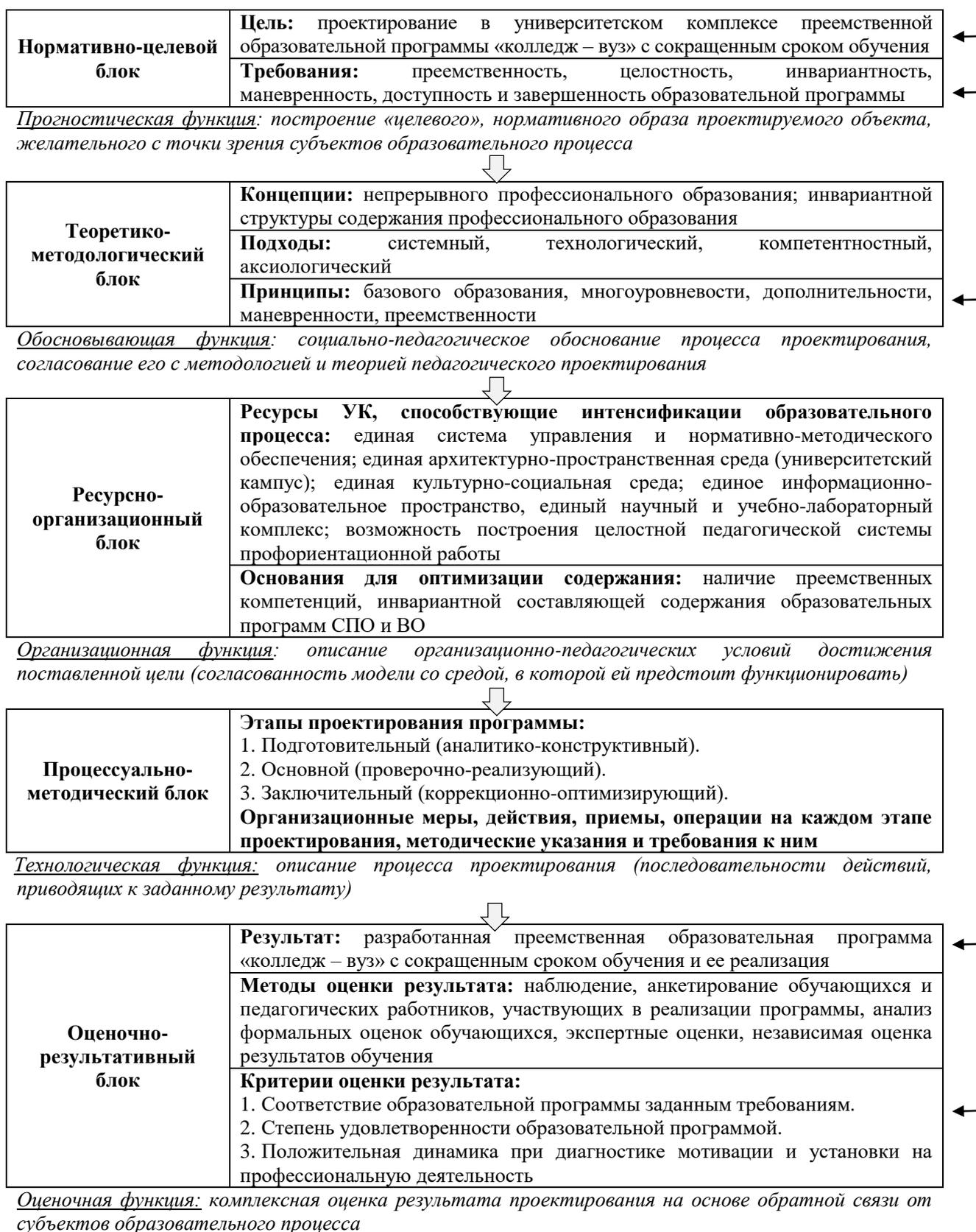
В качестве методологической основы, задающей направление научного поиска и обеспечивающей его результат, определена совокупность научных подходов: системный, технологический, компетентностный и аксиологический.

Ведущими принципами проектирования содержания преемственных образовательных программ определены: принцип базового образования, многоуровневости, дополнительности и маневренности. Теоретическое обоснование этих принципов представлено А. М. Новиковым, который

рассматривает непрерывное образование как систему образовательных процессов (программ), направленных на обеспечение становления и дальнейшего развития личности человека в соответствии с ее потребностями и социально-экономическими требованиями.

Принятая концепция исследования, методологические основы и принципы позволили сформулировать следующие требования к проектируемой образовательной программе «колледж – вуз»: *преемственность* (проектирование программы с опорой на предшествующий уровень образования), *целостность* (сохранение логической структуры содержания подготовки выпускника в соответствии с действующей ОПОП с полным сроком обучения), *инвариантность* (возможность перезачета образовательных результатов, полученных обучающимися на предыдущем уровне образования), *маневренность* (возможность построения индивидуального образовательного маршрута как «по вертикали» (колледж – вуз), так и «по горизонтали» за счет элективных и факультативных дисциплин), *дополнительность* (подготовка специалиста широкого профиля за счет «стыковки» образовательных программ разного профиля и присвоения выпускнику дополнительных квалификаций), *доступность* (наличие «достаточной» стартовой основы, полученной на предыдущем уровне образования, и возможности восполнения образовательных дефицитов) и *завершенность* образовательной программы (присвоение квалификации, соответствие результатов подготовки выпускника требованиям ФГОС и ПС).

Структурно-функциональная модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях УК отражает концептуальные, теоретико-методологические и методические основы процесса проектирования (рисунок 2). Модель состоит из пяти блоков: *нормативно-целевой блок* выполняет прогностическую функцию, в нем представлены общая цель и требования к преемственной образовательной программе «колледж – вуз»; *теоретико-методологический блок* выполняет обосновывающую функцию, в нем раскрываются концепции, подходы, принципы, которые лежат в основе проектирования преемственной образовательной программы; *ресурсно-организационный блок* выполняет организационную функцию, указывая на потенциальные ресурсы УК, которые способны обеспечить интенсификацию образовательного процесса, а также основания для оптимизации содержания; *процессуально-методический блок* выполняет технологическую функцию, определяя этапы и последовательность действий разработчиков программы, методические указания и требования к ним (таблица 1); *оценочно-результативный блок* выполняет оценочную функцию и описывает результат проектирования, методы и критерии оценки результата.



**Рисунок 2 – Структурно-функциональная модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в университетском комплексе**

Таблица 1 – Содержание этапов проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз»

Задачи	Организационные меры, действия, приемы, операции, методические указания и требования к ним	Промежуточный результат
<b>I. Подготовительный (аналитико-конструктивный) этап</b>		
Оценка возможности интенсификации образовательного процесса в рамках преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создание рабочей группы из числа высококвалифицированных сотрудников (руководители, методисты, преподаватели), имеющих стратегическое видение образовательного процесса.</li> <li>2. Анализ внутреннего потенциала (ресурсов) университетского комплекса.</li> <li>3. Сравнительный анализ требований к содержанию и результатам подготовки выпускников СПО и ВО.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обоснованное решение по разработке преемственной программы с сокращенным сроком обучения.</li> <li>2. Преемственные компетенции, инвариантная составляющая содержания образовательных программ СПО и ВО.</li> </ol>
Отбор и подготовка «своего» абитуриента (формирование качественного контингента обучающихся)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Изучение образовательных стратегий студентов колледжа (потенциальных пользователей программы), мотивов получения высшего образования.</li> <li>2. Мониторинг ценностных ориентаций студентов колледжа.</li> <li>3. Системная профориентационная работа «школа – колледж – вуз».</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уверенность в востребованности программы, что делает оправданными затраты на ее разработку.</li> <li>2. Качественный контингент студентов вуза.</li> </ol>
<b>II. Основной (проверочно-реализующий) этап</b>		
Разработка и реализация индивидуального учебного плана (ИУП)	<p><b>Порядок действий при разработке ИУП:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Определить в учебном плане вуза учебные дисциплины, полностью дублирующие содержание дисциплин учебного плана колледжа;</li> <li>2) Определить объем и последовательность изучения учебных дисциплин, близких по наименованию и частично совпадающих по содержанию с дисциплинами учебного плана колледжа;</li> <li>3) Определить объем и последовательность изучения учебных дисциплин, отсутствующих в учебном плане колледжа;</li> <li>4) Сократить объем практики за счет совпадающего содержания некоторых этапов и видов практики в СПО и ВО.</li> </ol> <p><b>Требования к организации обучения:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Перезачет образовательных результатов, полученных обучающимися на предыдущем уровне образования.</li> <li>2. Мониторинг образовательных результатов по трем компонентам (когнитивный, деятельностный, аксиологический).</li> <li>3. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся (адресная поддержка со стороны куратора и наставника группы).</li> <li>4. Восполнение образовательных дефицитов за счет освоения факультативных дисциплин и построения индивидуальных программ по самообразованию.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Индивидуальный учебный план.</li> <li>2. Данные мониторинга образовательных результатов студентов.</li> </ol>
<b>III. Заключительный (коррекционно-оптимизирующий) этап</b>		
Оценка и корректировка (при необходимости) разработанной программы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Внутренняя оценка</i> качества образовательной программы (анкетирование обучающихся, педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы; анализ формальных результатов обучения студентов);</li> <li>2. <i>Внешняя оценка</i> качества образовательной программы (экспертные оценки, независимая оценка результатов обучения студентов).</li> </ol>	Объективная оценка качества образовательной программы.

Реализация процесса проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» состоялась в ходе опытно-поисковой работы, направленной на проверку разработанной модели. Опытно-поисковая работа проводилась в УК «РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева», имеющем в структуре подразделение среднего профессионального образования и Центр технологической поддержки образования (далее – ЦТПО) – инновационное подразделение, организованное с целью технологической поддержки образования и создания уникальной среды для выявления и развития талантов, склонностей и способностей молодежи для дальнейшей профессионализации.

На первоначальном этапе опытно-поисковой работы определялся перечень дополнительных образовательных программ технической направленности, востребованных школьниками, соответствующих приоритетным направлениям научно-технологического развития. Разрабатываемые программы проходили экспертную оценку в ГБПОУ «Воробьевы горы», МАУ ДПО «Учебно-методический центр», ГАОУ ДПО «Московский центр качества образования. В период с 2019 по 2023 год обучение по программам дополнительного образования прошли 4125 учащихся школ. В результате были выявлены наиболее востребованные направления программ дополнительного образования: «Робототехника и мехатронные системы», «3D-моделирование и прототипирование», «Беспилотные летательные аппараты и геоинформационные системы».

Положительные результаты обучения по дополнительным образовательным программам послужили основанием для использования их содержания и методики преподавания при проектировании содержания профессионального модуля ПМ.01 «Преподавание в одной из областей дополнительного образования детей», являющегося частью образовательной программы 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования (в области технического творчества)». Программа успешно прошла процедуру рецензирования, согласования и утверждения и внедрена в образовательный процесс Технологического колледжа РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева (подтверждено актом внедрения).

В соответствии с представленной в исследовании структурно-функциональной моделью спроектирована преемственная образовательная программа «колледж – вуз». За основу взяты действующие образовательные программы 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования (в области технического творчества)» и 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», направленность «Информационные системы и технологии». Путем последовательного многоуровневого анализа образовательных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования были выявлены преемственные компетенции и дидактические единицы, обладающие существенными признаками инвариантности. Суммарный объем инвариантных компонентов составил 66 з.е., что позволяет на один год сократить срок вузовской подготовки. Разработанный индивидуальный учебный план в полном объеме обеспечивает выполнение требований ФГОС ВО в части результатов подготовки выпускников.

Разработанная модель была использована для проектирования дополнительной профессиональной программы (далее – ДПП) «Педагог дополнительного образования в области технического творчества», интегрированной в качестве модуля в основную образовательную программу, позволяющему выпускнику получить дополнительную квалификацию.

В соответствии с моделью на подготовительном (аналитико-конструктивном) этапе изучались потребности студентов 4-го курса направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» в дополнительном профессиональном образовании и готовность совмещать обучение по основной образовательной программе с дополнительным образованием. Более половины студентов (61,5 %) готовы совмещать обучение по основной программе с дополнительным профессиональным образованием, 23,7 % – затруднились с ответом на данный вопрос, 14,8 % – не готовы к дополнительному профессиональному образованию. Студенты в первую очередь хотели бы совершенствовать профессиональные компетенции, относящиеся к отраслевой деятельности в соответствии с профилем их подготовки, на втором месте идут программы психолого-педагогической направленности. 13 % опрошенных указали программы и направления, не имеющие прямого отношения к их будущей профессиональной деятельности.

Основной (проверочно-реализующий) этап включал разработку содержания ДПП и ее реализацию. За основу была взята образовательная программа 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования», при этом учитывалась психолого-педагогическая подготовка студентов 4-го курса бакалавриата. Обучение по программе осуществлялось с использованием материально-технической базы ЦТПО. Все студенты к началу освоения модуля имели определенный практический опыт работы с этим оборудованием, полученный в рамках учебной эксплуатационной практики. Часть студентов (67,6 %) на постоянной основе принимали активное участие в реализации дополнительных общеразвивающих программ и в профориентационных мероприятиях, проводимых ЦТПО.

На заключительном (коррекционно-оптимизирующем) этапе проводилась оценка образовательной программы. В таблице 2 представлены результаты оценки теоретических знаний и практических умений, сформированных у студентов в ходе освоения ДПП, которые свидетельствуют об результативности преемственной образовательной программы на основе разработанной модели.

Таблица 2 – Результаты оценки теоретических знаний и практических умений студентов, %

Уровень знаний/умений	Оценка уровня, %		
	Высокий	Средний	Низкий
Оценка уровня теоретических знаний	48,6	40,5	10,8
Оценка уровня практических умений:			
Проектировочные умения	59,5	32,4	8,1
Организационно-педагогические умения	64,9	29,7	5,4
Организационно-методические умения	51,4	43,2	5,4

С помощью коэффициента корреляции на основе альтернативных признаков ( $\varphi$ ) установлена связь между деятельностью студентов в ЦТПО и результатами их обучения. Расчетное значение коэффициента корреляции (0,62) соответствует диапазону  $0,5 \leq \varphi \leq 0,7$ , что свидетельствует о значительной связи альтернативных признаков. Студенты, которые систематически принимали участие в реализации дополнительных общеразвивающих программ и мероприятиях ЦТПО, справились с дидактическими тестами и практическими заданиями с первого предъявления и получили высокий рейтинг (средний показатель у таких студентов составил 46,7 балла при максимальном рейтинге – 50 баллов).

Для проведения внешней экспертизы образовательной программы потенциальными работодателями был разработан чек-лист, включающий 10 критериев (соответствие программы потребностям рынка труда, общества и государства; соответствие содержания программы профессиональному стандарту; преемственность ДПП по отношению к ОПОП; достаточность срока обучения для достижения планируемых результатов и др.). По всем критериям получены положительные оценки.

Таким образом, спроектирован комплекс преемственных образовательных программ, обеспечивающий реализацию сквозной «школа – колледж – вуз» вертикали преемственности, включая непрерывность и преемственность профессионального воспитания и самоопределения обучающихся.

**В заключении** диссертации обобщены основные результаты исследования и сформулированы выводы:

1. Проведенное исследование раскрывает актуальность проблемы проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования, реализуемых в университетских комплексах.

2. Изучено состояние исследуемой научной проблемы в теории и практике профессионального образования, выявлены предпосылки и тенденции развития непрерывного профессионального образования; содержательно раскрыты понятия «непрерывное профессионально-педагогическое образование» и «преемственная образовательная программа «колледж – вуз»» применительно к условиям университетского комплекса.

3. Выявлены ресурсы университетского комплекса, обеспечивающие единство и взаимосвязь уровней профессионально-педагогического образования и способствующие интенсификации образовательного процесса в системе «колледж – вуз».

4. Обосновано применение системного, технологического, компетентностного и аксиологического подходов для построения модели проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса.

5. Разработана структурно-функциональная модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса, включающая в себя нормативно-целевой,

теоретико-методологический, ресурсно-организационный, процессуально-методический и оценочно-результативный блоки, каждый из которых имеет свое функциональное назначение.

6. Проведена опытно-поисковая работа по проверке проектирования преемственных образовательных программ (модулей) в условиях университетского комплекса «РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева», в рамках которой осуществлена экспериментальная имплементация представленной в работе структурно-функциональной модели.

Настоящее исследование не исчерпывает всех аспектов рассматриваемой проблемы и может служить основой для построения полнокомпонентной многоуровневой системы непрерывного профессионально-педагогического образования в университетском комплексе, включая профильную подготовку в общеобразовательной школе, программы среднего профессионально-педагогического образования, бакалавриата, магистратуры, аспирантуры и дополнительного профессионального образования.

Основные положения и результаты исследования отражены в следующих публикациях (общим объемом 7,26 п. л., в том числе авторских – 4,13 п. л.).

***Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований***

1. *Атапина, Ю. А.* Формирование цифровой компетентности преподавателя колледжа в процессе непрерывного образования / П. Ф. Кубрушко, М. В. Шингарева, Ю. А. Атапина // Вестник РМАТ. – 2021. – № 2. – С. 78–84 (0,48/0,16 п. л.).

2. *Атапина, Ю. А.* Подготовка кадров для агропромышленного комплекса в системе непрерывного профессионального образования / П. Ф. Кубрушко, М. В. Шингарева, Ю. А. Атапина // Агроинженерия. – 2022. – Т. 24, № 4. – С. 58–63 (0,81/0,27 п. л.).

3. *Атапина, Ю. А.* Педагогическая подготовка преподавателей системы среднего профессионального образования / П. Ф. Кубрушко, М. В. Шингарева, Ю. А. Атапина // Профессиональное образование и рынок труда. – 2022. – № 2 (49). – С. 36–46 (0,69/0,23 п. л.).

4. *Атапина, Ю. А.* Подготовка педагогических кадров для системы среднего профессионального образования / М. В. Шингарева, А. С. Симан, Ю. А. Атапина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2023. – № 5 (92). – С. 42–47 (0,83/0,28 п. л.).

5. *Атапина, Ю. А.* Преемственная образовательная программа: разработка и внедрение в Университетский комплекс / Ю. А. Атапина // Агроинженерия. – 2024. – Т. 26, № 2. – С. 86–91 (0,65 п. л.).

6. *Атапина, Ю. А.* Проектирование преемственных образовательных программ подготовки педагогов профессионального обучения в условиях университетского комплекса / Ю. А. Атапина // Международный научный журнал. – 2024. – № 4 (97). – С. 81–87 (0,67).

**Статьи в сборниках научных трудов и материалов  
научно-практических конференций**

7. *Атапина, Ю. А.* Научно-техническое творчество студентов в современной системе профессионального образования / М. В. Шингарева, Ю. А. Атапина // Доклады ТСХА (Москва, 03–05 декабря 2019 г.), вып. 292, ч. VI. – Москва : Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева, 2020. – С. 91–94 (0,24/0,12 п. л.).

8. *Атапина, Ю. А.* Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровой образовательной среды / М. В. Шингарева, Ю. А. Атапина // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 26-й Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 20–21 апреля 2021 г.). – Т. 1. – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2021. – С. 123–126 (0,19/0,1 п. л.).

9. *Атапина, Ю. А.* Методика оценки уровня сформированности цифровой компетентности преподавателей колледжей / Ю. А. Атапина, М. В. Шингарева // Образовательное пространство в информационную эпоху : сборник научных трудов. Международная научно-практическая конференция (Москва, 08 июня 2021 г.) – Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. – С. 64–69 (0,40/0,20 п. л.).

10. *Атапина, Ю. А.* Непрерывная подготовка педагогов профессионального обучения в системе «колледж – вуз» / Ю. А. Атапина, М. В. Шингарева // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы : сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (Красноярск, 15–29 ноября 2021 г.) – Красноярск : Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 48–50 (0,21/0,11 п. л.).

11. *Атапина, Ю. А.* Совершенствование содержания подготовки педагогов профессионального обучения в условиях цифровой трансформации образования / Ю. А. Атапина, М. В. Шингарева // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 27-й Международной научно-практической конференции, (Екатеринбург, 19–20 апреля 2022 г.) – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2022. – С. 25–28 (0,28/0,14 п. л.).

12. *Атапина, Ю. А.* Подходы к проектированию содержания профессионально-педагогического образования / Ю. А. Атапина, М. В. Шингарева // Международная научная конференция молодых учёных и специалистов, посвящённая 135-летию со дня рождения А. Н. Костякова : сборник статей (Москва, 06–08 июня 2022 г.). – Т. 2. – Москва : Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева, 2022. – С. 83–87 (0,25/0,13 п. л.).

13. *Атапина, Ю. А.* Непрерывное образование: развитие личности в современном обществе / П. Ф. Кубрушко, М. В. Шингарева, Ю. А. Атапина // Инновационные процессы в высшем и среднем профессиональном образовании и профессиональном самоопределении : 80-летию Российской академии

образования посвящается. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Экон-Информ», 2022. – С. 41–51 (0,65/0,21 п. л.).

14. *Атапина, Ю. А.* Роль дисциплины «Общая педагогика» в профессиональном самоопределении будущих преподавателей колледжа / Ю. А. Атапина, М. В. Шингарева // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы : сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (Красноярск, 14–25 ноября 2022 д.), ч. 1. – Красноярск-Челябинск-Нижегород-Москва : Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 37–40 (0,27/0,14 п. л.).

15. *Атапина, Ю. А.* Организация профориентационной работы в Центрах технологической поддержки образования / Е. С. Губченко, Ю. А. Атапина // АПК России: образование, наука, производство : сборник статей V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием (Саратов, 19–20 декабря 2022 г.). – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 284–288 (0,27/0,13 п. л.).

16. *Атапина, Ю. А.* Современные проблемы подготовки педагогических кадров для системы аграрного образования / М. В. Шингарева, Ю. А. Атапина // Проблемы продовольственной безопасности (EPFS 2023) : материалы Международной научно-практической конференции: В 2-х частях (Горки, 19–21 января 2023 г.). – Горки : Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2023. – С. 220–225 (0,23/0,11 п. л.).

17. *Атапина, Ю. А.* Проблемы нормативно-правового обеспечения преемственности образовательных программ среднего профессионального и высшего образования / Ю. А. Атапина, М. В. Шингарева // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 28-й Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 23–24 мая 2023 г.) – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2023. – С. 8–11 (0,27/0,14 п. л.).

18. *Атапина, Ю. А.* Проблема качества учебно-программной документации по учебным дисциплинам в вузе / М. В. Шингарева, Ю. А. Атапина // Международная научная конференция молодых учёных и специалистов, посвящённая 180-летию со дня рождения К. А. Тимирязева : сборник статей (Москва, 05–07 июня 2023 г.). – Москва : Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева, 2023. – С. 628–632 (0,24/0,12 п. л.).

19. *Атапина, Ю. А.* Образовательные стратегии студентов среднего профессионального образования / Ю. А. Атапина // Международная научная конференция молодых учёных и специалистов, посвящённая 150-летию со дня рождения А. Я. Миловича : сборник статей (Москва, 03–05 июня 2024 г.). – Москва : Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева, 2024. – С. 532–536 (0,22 п. л.).