

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора **Шаронина Юрия Викторовича** на диссертацию Атапиной Юлии Алексеевны на тему: «Проектирование преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность исследования. В основу актуальности исследования положена главная идея о том, что университетский комплекс, представляя собой открытую саморазвивающуюся систему, обладает уникальным потенциалом для реализации непрерывного профессионально-педагогического образования. За счет синергии ресурсов (интеллектуальных, материальных и информационных) обеспечивается взаимосвязь уровней образования, включая непрерывность и преемственность профессионального воспитания и самоопределения обучающихся, происходит интенсификация образовательного процесса. Автор акцентирует внимание на необходимости подготовки мобильных педагогических кадров с установкой на непрерывное развитие, что обусловлено высокой динамикой рынка труда, технологическими изменениями и необходимостью адаптации профессионально-педагогического образования к внешним вызовам. Следует согласиться с позицией диссертанта о стратегической значимости непрерывного профессионального развития педагогических кадров и определяющей роли университетских комплексов в его обеспечении.

Аргументируя актуальность темы, автор рассматривает ее на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях и выделяет ряд противоречий, позволивших сформулировать проблему исследования: «каковы концептуальные, теоретико-методологические и

методические основы проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса?».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. В диссертации автор четко определил и сформулировал цель исследования, ориентирующую на теоретическое обоснование и опытную проверку процесса проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса. Она соотносится с объектом и предметом исследования и раскрывается в гипотезе. Решение поставленных задач определяет логику изложения материала диссертации. Анализ научного аппарата и содержания диссертационной работы демонстрирует научную доказательность исследования, характеризующегося четкостью изложения материала, обоснованностью, обстоятельностью и логичностью выводов.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе – «Теоретико-методологические основы проектирования преемственных образовательных программ в условиях университетского комплекса» – раскрыта сущность непрерывного профессионального образования; определены тенденции его развития в условиях современных социально-экономических и педагогических трансформаций; сформулировано определение непрерывного профессионально-педагогического образования применительно к условиям университетского комплекса; проанализированы нормативно-правовые основания проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования. На примере «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева» автор показывает, что университетский комплекс, функционируя в режиме саморазвития, обладает уникальными возможностями для удовлетворения образовательных потребностей

обучающихся, обеспечения преемственности образовательных траекторий и интенсификации образовательного процесса.

Во второй главе – «Процесс проектирования преемственных образовательных программ в университетском комплексе» – конкретизировано понятие «преемственная образовательная программа „колледж – вуз“» в условиях университетского комплекса; определена методологическая основа (концепции, подходы, принципы) проектирования преемственных образовательных программ в условиях университетского комплекса; на основе концепции инвариантной структуры содержания профессионального образования выявлена инвариантная составляющая содержания образовательных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования; представлены ход и результаты опытно-поисковой работы, описано ее содержание; проанализированы результаты практической апробации модели проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз».

В заключении последовательно изложены сделанные автором выводы по результатам исследования.

Научная новизна диссертационного исследования Ю.А. Атапиной состоит в том, что конкретизированы понятия «непрерывное профессионально-педагогическое образование» и «преемственная образовательная программа „колледж – вуз“» применительно к условиям университетского комплекса (с. 4 автореферата, с. 26, 92 диссертации).

В диссертации разработана, научно обоснована, наглядно представлена структурно-функциональная модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса на основе интеграции положений системного, технологического, компетентностного и аксиологического подходов (с. 19 автореферата, с. 112 диссертации). Модель включает в себя несколько блоков (нормативно-целевой, теоретико-методологический, ресурсно-содержательный, процессуально-

методический и оценочно-результативный), в совокупности, обеспечивающие целостность процесса проектирования. Представленная модель адекватна проблеме исследования, является целесообразной, позволяет чётче понять смысл и содержание работы.

Автором определены и доказательно показаны основания для оптимизации содержания преемственной образовательной программы «колледж – вуз»: наличие преемственных компетенций и инвариантной составляющей содержания образовательных программах среднего профессионального и высшего образования, что позволяет сократить срок обучения студентов (с. 17 автореферата, параграф 2.3 диссертации).

В результате исследования определены внутренние ресурсы университетского комплекса, способствующие укреплению единства и взаимосвязи уровней профессионально-педагогического образования, включая непрерывность и преемственность профессионального воспитания и самоопределения обучающихся, а также интенсификации образовательного процесса в системе «колледж – вуз». К этим ресурсам Ю.А. Атапина относит: единую система управления и нормативно-методическую базу; единую архитектурно-пространственную среду; единую культурно-социальную среду; единое научное и информационно-образовательное пространство; единый учебно-лабораторный комплекс; целостную педагогической систему профориентационной работы, включая выявление и поддержку одаренных (талантливых) детей школьного возраста и студенческой молодежи (с. 9 автореферата, параграф 1.2 диссертации).

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его результаты расширяют область знаний в дидактике высшего образования, связанную с разработкой теоретико-методологических основ проектирования преемственных образовательных программ и выявлением условий (внутренних ресурсов) университетского комплекса, способствующих

обеспечению преемственности уровней образования и интенсификации образовательного процесса в системе «колледж – вуз».

Практическая значимость исследования обусловлена созданием модели проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в университетском комплексе, в которой выделены этапы проектирования преемственной образовательной программы (аналитико-конструктивный, проверочно-реализующий, коррекционно-оптимизирующий), на каждом этапе описана последовательность действий разработчиков программы, методические указания и требования к ним. Прикладное значение имеет разработанный индивидуальный учебный план 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» с сокращенным сроком обучения. Апробированы и внедрены в практику разработанные образовательные программы (рабочая программа профессионального модуля ПМ.01 «Преподавание в одной из областей дополнительного образования детей» и дополнительная профессиональная программа «Педагог дополнительного образования в области технического творчества») и учебно-методическое обеспечение к ним. Их использование позволяет обеспечить эффективную подготовку будущих педагогов. Представленная модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» может быть применена в других университетских комплексах.

В целом можно констатировать, что автору удалось научно аргументировать процесс проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования, основанный на возможности использовать ресурсы университетского комплекса для интенсификации образовательного процесса и сокращения сроков освоения программ с учетом образовательных потребностей обучающихся, интересов государства, общества, рынка труда. Представленное теоретическое обоснование

и результаты опытно-поисковой работы убедительно доказывают готовность автора к проведению полноценных научных исследований.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений и обеспечивается теоретико-методологической аргументированностью исходных положений, соблюдением принципов научного исследования, корректностью использованных автором методик исследования, репрезентативностью полученных данных, апробацией и внедрением результатов исследования. Основные положения диссертации апробированы путем научного экспертного обсуждения на двенадцати международных и всероссийских конференциях. По теме исследования опубликовано 19 работ, в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Текст автореферата отражает содержание диссертации и дает целостное представление о выполненной работе. В автореферате представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту, приведены основные выводы, определены перспективы исследования.

Вопросы и замечания по диссертации. При общей положительной оценке диссертации Ю.А. Атапиной целесообразно задать несколько вопросов, требующих разъяснения и уточнения на защите для более полного понимания проведенного исследования.

1. В научно-педагогической литературе и на практике используется понятие «преемственная образовательная программа» и приводятся различные варианты его определений. В связи с чем возникла необходимость в уточнении понятия «преемственная образовательная программа «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса» в Вашем исследовании?

2. Характеризуя развитие системы профессионального образования, диссертант указывает, что в настоящее время уже 17% университетских

комплексов реализуют программы СПО и имеют в своем составе соответствующие структурные подразделения (колледжи, факультеты СПО и т.п.). Основная часть вузов работает по традиционной схеме обучения выпускников СПО в вузе. Насколько разработанная для условий интегрированного университетского комплекса структурно-функциональная модель проектирования преемственных образовательных программ приемлема для традиционной схемы обучения «колледж – вуз»?

3. Хотелось бы знать позицию автора Атапиной Ю.А. относительно обеспечения преемственности «колледж - вуз» в условиях активного внедрения программ профессионалитета. Сокращение срока обучения по данным программам, а они становятся основными в подготовке современных кадров, приведет к возникновению новых проблем обеспечения преемственности. Возможно ли, опираясь на полученную в процессе исследования структурно-функциональную модель проектирования преемственных образовательных программ, обеспечить функционирование системы «колледж - вуз», в том числе и для студентов, обучающихся по этим программам.

4. В исследовании отмечено, что 80% опрошенных студентов колледжа планируют обучение по программам высшего образования. Чем можно объяснить, что студенты приходят на обучение по программам высшего образования не после окончания школ, а через систему профессионального образования?

5. К сожалению в диссертации не рассмотрен вопрос включения работодателей в процесс проектирования преемственных образовательных программ. С чем это связано?

Замечания и предложения носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная

