

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.024.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.01.2026 № 11

О присуждении Новосёловой Анастасии Евгеньевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в условиях дополнительного образования» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 21.11.2025, протокол заседания № 6, диссертационным советом 33.2.024.05, созданным на базе ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 620091, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, д. 26; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 929/нк от 30.09.2025.

Соискатель Новосёлова Анастасия Евгеньевна, 01.01.1997 года рождения, в 2018 году окончила ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (профиль «Экономика и управление», профилизация «Управление документами в организации»). В 2020 году окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение (профиль «Государственная служба Российской Федерации»); в 2020 году -

магистратуру ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (профиль «Управление образовательной организацией»). В 2023 году окончила аспирантуру ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (профиль «Теория и методика профессионального образования») с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В 2015-2023 гг. работала лаборантом, инженером, ассистентом, а с 2024 года по настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры документоведения, права, истории и русского языка ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (с 01.04.2025 ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» реорганизован путем присоединения к ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»). Диссертация выполнена на кафедре методологии профессионально-педагогического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель: Осипова Ирина Васильевна, кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры документоведения, права, истории и русского языка ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Жигadlo Александр Петрович, доктор педагогических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)», г. Омск;

Ниязова Амина Абтрахмановна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогического и специального образования БУ «Сургутский государственный педагогический университет», г. Сургут.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск – в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик Корнеевой Натальей Юрьевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик Увариной Натальей Викторовной и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидатом педагогических наук, доцентом Кузнецовым Александром Игоревичем, указала, что кандидатская диссертация Новосёловой Анастасии Евгеньевны на тему «Развитие профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в условиях дополнительного образования» представляет собой завершённое, самостоятельное научное исследование, по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости является научно-квалификационной работой и отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.), а ее автор Новосёлова Анастасия Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы по теме диссертации общим объемом 7,7 п.л. (авт. 6,4 п.л.), из которых 6 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационного исследования. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде статей, опубликованных в индексируемых и рецензируемых научных изданиях (15),

сборниках материалов международных (1) и всероссийских (1) научно-практических конференций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Новосёлова, А. Е.* Об особенностях дополнительной профессиональной образовательной программы «Документационное и правовое обеспечение деятельности образовательной организации» в ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» / А. Е. Новосёлова, И. В. Осипова // Профессиональное образование в современном мире. – 2018. – Т. 8, № 1. – С. 1647–1654.

2. *Новосёлова, А. Е.* Проектирование модульной дополнительной профессиональной образовательной программы «Документационное и правовое обеспечение деятельности образовательной организации» в ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» / А. Е. Новосёлова, И. В. Осипова // Профессиональное образование в современном мире. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 3779–3787.

3. *Новосёлова, А. Е.* Структурно-функциональная модель формирования профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы в процессе повышения квалификации / А. Е. Новосёлова, И. В. Осипова // Среднее профессиональное образование. – 2024. – № 2 (342). – С. 3–9.

4. *Новосёлова, А. Е.* Организационно-педагогические условия профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы / А. Е. Новосёлова, И. В. Осипова // Современные проблемы науки и образования. – 2024. – № 3. – С. 106.

5. *Новосёлова, А. Е.* Опытно-поисковая работа по реализации организационно-педагогических условий для развития профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы в области документационного обеспечения управления / А. Е. Новосёлова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2024. Т. 9, вып. 10. – С. 941–947.

6. *Новосёлова, А. Е.* Особенности деятельности педагога профессиональной школы в области документационного обеспечения управления / А. Е. Новосёлова // *Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИИСЛАЙТ).* – 2025. – №1 (21). С. 9–18.

На автореферат Новосёловой Анастасии Евгеньевны поступило 8 положительных отзывов:

1. От Абрамовой Марии Алексеевны, доктора педагогических наук, профессора, ведущего научного сотрудника ИФПР СО РАН, г. Новосибирск.

Отзыв положительный. Вопросы автору:

При знакомстве с авторефератом возник вопрос, который может быть конкретизирован или уточнен автором в процессе защиты диссертации: можно ли использовать разработанную структурно-функциональную модель в других областях? Как может быть осуществлена эта экстраполяция?

2. От Бахтигуловой Людмилы Борисовны, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики, психологии, права, истории и философии Мытищинского филиала МГТУ им. Н. Э. Баумана, г. Мытищи.

Отзыв положительный. Вопросы автору:

Отмечая высокую научную, теоретическую и практическую значимость исследования, хотелось бы уточнить: выделенные Вами компетенции профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в области документационного обеспечения управления могут ли рассматриваться для педагогов других специальностей? Что, на Ваш взгляд, нужно учитывать при проектировании дополнительных профессиональных программ для педагогов других специальностей?

3. От Сорокиной-Исполатовой Татьяны Васильевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики дополнительного образования и ранней профориентации АНО ДПО «Институт развития новых образовательных технологий», г. Москва.

Отзыв положительный. Вопрос автору:

Текст автореферата не позволяет полностью оценить содержание диссертационного исследования, в связи с чем к автору возник вопрос: использовались ли данные мониторинга дополнительных профессиональных программ, реализуемых в других образовательных организациях страны, для разработки дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки в рамках проведенного исследования?

4. От Шихова Юрия Александровича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой «Физика и оптотехника» ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет им. М. Т. Калашникова», г. Ижевск.

Отзыв положительный. Замечание:

В качестве замечания отметим, что из текста автореферата не совсем понятно, какие формы преподаватель использует для реализации акмеологических и андрагогических условий.

4. От Харлова Михаила Аркадьевича, доктора педагогических наук, доцента, директора Университетского колледжа ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск.

Отзыв положительный. Вопрос автору:

Оценивая положительное диссертационное исследование, хотелось бы уточнить следующее: какими компетенциями должен обладать преподаватель при проектировании и реализации дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки педагогов профессиональной школы?

6. От Камалсевой Алсу Рауфовны, доктора педагогических наук, доцента кафедры военно-политической работы в войсках (силах) ФГКВ ОУ ВО «Казанское высшее танковое ордена Жукова Краснознаменное училище» МО РФ, г. Казань.

Отзыв положительный. Вопросы автору:

1. В качестве методологических подходов выбраны андрагогический, системный, компетентностный и акмеологический подходы. Чем обусловлен такой выбор?

2. В числе организационно-педагогических условий Вами представлена организация информационной образовательной среды. Хотелось бы узнать, насколько она соответствует требованиям развивающего цифрового профессионально-педагогического образования?

7. От Степанова Сергея Владимировича, доктора педагогических наук, профессора, директора ГАПОУ СО «УОР № 1 (колледж)», г. Екатеринбург.

Отзыв положительный. Вопрос автору:

В процессе ознакомления с авторефератом возник вопрос: выделены ли дескрипторы профессионально-технологической, педагогической, социально-коммуникативной, дидактико-технологической, рефлексивно-оценочной компетенций профессионально-педагогической компетентности?

8. От Егоровой Галины Ивановны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического и специального образования БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», г. Сургут.

Отзыв положительный. Вопросы:

При всей положительной оценке работы возникают некоторые уточняющие вопросы, продиктованные научным интересом к теме. В частности, приведем авторский тезис: «на основании методологического компонента модели отобраны организационно-педагогические условия». Хотелось бы уточнить позицию автора по данному тезису. Возможно ли применять предложенные педагогические подходы за рамками университетского комплекса в условиях сетевого взаимодействия? Кто выступил экспертами указанных организационно-педагогических условий? Каким образом происходило их ранжирование?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в области теории и методики профессионально-педагогического образования, наличием публикаций в данной сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

Жигадло Александр Петрович является признанным специалистом в области профессионального образования, профессиональной педагогики, методологии и технологии профессионального обучения, а также обладает многолетним опытом работы в сфере профессионально-педагогического образования, что позволяет исследовать сложные задачи и инновационные подходы в профессиональном обучении.

Ниязова Амина Абтрахмановна является признанным специалистом в области профессионального образования, непрерывного образования педагогов, развития креативности педагогов в образовательной среде. Активно участвует в разработке новых методик и программ, направленных на повышение качества обучения и адаптацию образовательного процесса к требованиям цифровой эпохи.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» имеет кафедру подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, сотрудники которой известны достижениями в области методологии современного непрерывного образования, методологии и технологии профессионального и профессионально-педагогического образования, педагогического проектирования, социализации и профессионализации обучающейся личности, подготовке научно-педагогических кадров. Их авторству принадлежат труды о результатах исследований проблем подготовки высококвалифицированных специалистов, способных к решению актуальных проблем обучения и воспитания обучающейся молодежи, ориентированных на практическую деятельность в современных организациях среднего профессионального образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная идея развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в процессе дополнительного профессионального образования, позволяющая конкретизировать понятие профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в соответствии с требованиями профессиональных стандартов «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», «Педагог высшего и дополнительного профессионального образования», «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией»;

– **предложено** комплексное применение андрагогического, системного, компетентностного, акмеологического подходов в процессе развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в процессе дополнительного профессионального образования, обеспечивающее компетентностную направленность, адресность, модульность содержания дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки для данной категории слушателей и повышение уровня профессионально-педагогической компетентности;

– **разработаны** структурно-функциональная модель развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы и организационно-педагогические условия, влияющие на получение эффективного результата в данном процессе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

– **раскрыто** содержание профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы как совокупности следующих компетенций: профессионально-технологическая – готовность к самостоятельному выполнению профессиональных действий, связанных с управлением, обеспечением и участием педагога профессиональной школы в

образовательном процессе; педагогическая – обладание единством качеств личности, необходимых для успешной профессионально-педагогической деятельности, владение базовыми психолого-педагогическими знаниями и умениями, обуславливающими успешность решения широкого круга профессиональных задач; социально-коммуникативная – владение технологиями общения, способами планирования и реализации профессиональной карьеры, методами самоуправления деятельностью, саморегуляции; способность взять на себя ответственность, совместно выработать решение и участвовать в его реализации; проявление сопряженности личных интересов с потребностями образовательной организации и общества; дидактико-технологическая – владение технологиями дидактической деятельности в профессиональном обучении; способность выявлять требования работодателей к уровню подготовки педагогов профессиональной школы, анализировать современные отраслевые технологии для обеспечения опережающего характера подготовки педагогов профессиональной школы; рефлексивно-оценочная – способность педагога профессиональной школы анализировать свои действия, эмоции, результаты и оценивать их с точки зрения достижения целей образовательного процесса;

– применительно к проблематике диссертации **результативно использована** совокупность методологических подходов, которая позволяет обосновать содержание компонентов структурно-функциональной модели развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в процессе дополнительного образования: андрагогический подход используется для выявления особенностей процесса обучения взрослого человека, имеющего опыт профессионально-педагогической деятельности и способного критически оценить содержание учебного материала; системный подход предполагает, что элементы процесса повышения квалификации рассматриваются во взаимосвязи, дополняют и усиливают друг друга, обеспечивая тем самым логичность и последовательность процесса дополнительного образования;

компетентностный подход позволяет определить способность применить совокупность знаний, умений, опыта и личностных качеств педагогов профессиональной школы для проектирования содержания дополнительной профессиональной образовательной программы; акмеологический подход реализуется при проектировании системы профессионально-ориентированных заданий, выполнение которых актуализирует личностно-профессиональные качества и условия их развития;

– **изучены** и обобщены особенности процесса дополнительного профессионального образования педагогов профессиональной школы, нашедшие свое отражение при построении структурно-функциональной модели развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы;

– **предложена** структурно-функциональная модель развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в процессе дополнительного профессионального образования, включающая в себя целевой, нормативный, методологический, дидактико-технологический, оценочно-результативный компоненты, позволяющие создать эффективную систему повышения квалификации, что, в свою очередь, способствует улучшению качества профессионально-педагогического образования;

– **изложены** и обоснованы организационно-педагогические условия, влияющие на развитие профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы: акмеологические условия, способствующие развитию и достижению высоких результатов в профессионально-педагогической деятельности; андрагогические условия, определяющие методы, формы и приемы обучения взрослых; проектирование дидактико-технологического обеспечения дополнительной профессиональной образовательной программы по модульной технологии, обеспечивающее результативность развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы;

средовые условия, связанные с формированием информационной образовательной среды, отвечающей за эффективное обучение с использованием современных информационных технологий в дополнительном профессиональном образовании;

– **результаты** исследования расширяют теоретические представления о процессе повышения квалификации педагогов профессиональной школы и могут служить основой для дальнейших исследований в области профессионально-педагогического образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

– **разработана и внедрена** авторская дополнительная профессиональная образовательная программа профессиональной переподготовки «Документационное и правовое обеспечение деятельности образовательной организации», нацеленная на реализацию процесса развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы на основе структурно-функциональной модели и организационно-педагогических условий;

– **определен** алгоритм проектирования модульной дополнительной профессиональной образовательной программы для педагогов профессиональной школы, содержание процесса развития профессионально-педагогической компетентности и совокупность критериев и показателей для выявления уровня развития профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы;

– **создано** дидактико-технологическое обеспечение (курс лекций, методические рекомендации по выполнению практических работ, фонд оценочных средств и банк проектных заданий), способствующее развитию профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в процессе дополнительного профессионального образования; наполнена цифровым контентом информационная

образовательная среда для реализации дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

– **теория** подтверждена опытно-поисковой работой и согласуется с опубликованными научными результатами по теме диссертации;

– **установлено, что выводы исследования** базируются на комплексном использовании андрагогического, системного, компетентностного, акмеологического подходов, определяющих развитие профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в процессе дополнительного образования, на результатах комплексного анализа профессионально-педагогической деятельности педагогов профессиональной школы; отражают проблемы деятельности образовательных организаций дополнительного профессионально-педагогического образования; согласуются с содержанием исследования и основными положениями ранее опубликованных работ соискателя;

– **использованы** методы научного исследования: анализ профессионально-педагогической литературы по теме исследования для выявления научной проблемы и определения путей ее решения; синтез для определения комплекса организационно-педагогических условий; моделирование для разработки структурно-функциональной модели развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы; сопоставление для анализа отечественных и зарубежных исследований профессионально-педагогической компетентности; обобщение для выделения компетенций, необходимых для развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы; анкетирование с целью определения актуальности развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы; наблюдение для мониторинга развития профессионально-педагогической компетентности слушателей во время

обучения; тестирование для определения уровня развития по каждой компетенции в профессионально-педагогической компетентности; беседа для формирования обратной связи от слушателей и заказчиков; опытно-поисковая работа для проверки результативности выделенных организационно-педагогических условий; математические методы анализа результатов педагогического исследования для подтверждения выдвинутой гипотезы.

Личный вклад автора состоит в разработке концептуальных положений исследования, конкретизации понятия «профессионально-педагогическая компетентность педагога профессиональной школы», в создании и обосновании структурно-функциональной модели, в формировании и практической проверке организационно-педагогических условий, в проектировании дидактико-технологического обеспечения дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки.

Диссертация Новосёловой А. Е. соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024), является законченной научно-квалификационной работой, содержащей научно обоснованное решение проблемы развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в дополнительном образовании, обогащающей методологию и технологию профессионального образования и имеющей значение для развития профессионально-педагогического образования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и замечания:

1. Чем была вызвана необходимость исследования избранной научной проблемы и выявления организационно-педагогических условий развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы? Каковы предпосылки исследования?

2. В качестве методологических подходов выбраны андрагогический, системный, компетентностный и акмеологический подходы. Чем обусловлен такой выбор?

3. Требуются дополнительные пояснения по организационно-педагогическим условиям. На основании чего Вами выделены организационно-педагогические условия, способствующие повышению уровня профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в области документационного обеспечения управления? Каким образом осуществлялась проверка их эффективности?

Соискатель Новосёлова А.Е. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

1. Необходимость исследования организационно-педагогических условий развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы вызвана несколькими факторами: во-первых, изменения в образовательной среде: современные тенденции в образовании требуют от педагогов новых подходов и методов преподавания, что обуславливает необходимость повышения их профессиональной компетентности; во-вторых, актуальность профессиональной подготовки: в условиях быстро меняющегося рынка труда и технологических изменений возникает потребность в подготовке специалистов, способных адаптироваться к новым требованиям, что ставит перед педагогами задачу не только обучать, но и развивать у студентов навыки, соответствующие современным стандартам; в-третьих, стандарты и требования: введение новых образовательных стандартов и требований к квалификации педагогов требует системного подхода к их подготовке и повышению квалификации; в-четвертых, необходимость интеграции теории и практики: для успешной подготовки специалистов важно, чтобы педагоги обладали как теоретическими знаниями, так и практическими навыками, что требует разработки эффективных организационно-педагогических условий.

Таким образом, исследование организационно-педагогических условий развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы является актуальной задачей, направленной на повышение качества образования и соответствие современным требованиям.

2. Андрагогический подход ориентирован на особенности обучения взрослых, учитывая их опыт, мотивацию и потребности. Взрослые слушатели часто имеют четкие цели и ожидания от образовательного процесса, что требует адаптации методов и форм обучения.

Системный подход позволяет рассматривать образовательную программу как целостную систему, где все компоненты (цели, содержание, методы, оценка) взаимосвязаны и влияют друг на друга.

Компетентностный подход акцентирует внимание на формировании компетенций, необходимых для успешной профессионально-педагогической деятельности, что позволило сделать программу более практико-ориентированной.

Акмеология изучает процессы достижения личностного и профессионального роста слушателей. Данный подход акцентирует внимание на развитии не столько профессиональных навыков, сколько личностных качеств слушателей.

Таким образом, выбор данных подходов обеспечивает комплексный и целостный подход к разработке дополнительной профессиональной образовательной программы, позволяя учитывать как индивидуальные особенности слушателей, так и требования современного рынка труда.

3. На основании анализа работ В.А.Беликова, А.Я. Пайна, их понимания организационно-педагогических условий и с учетом предмета нашего исследования были определены организационно-педагогические условия развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в условиях дополнительного образования. Для реализации акмеологических условий были использованы такие формы взаимодействия со слушателями, как рефлексивные

практикумы, дискуссии, индивидуальные задания; для андрагогических условий - кейс-стади, практикоориентированные задания, проблемные вопросы, проектные задания. Для реализации третьего организационно-педагогического условия была спроектирована дополнительная профессиональная образовательная программа на основании специально разработанного алгоритма. Для реализации четвертого организационно-педагогического условия спроектированная дополнительная профессиональная образовательная программа была размещена и успешно реализована на платформе LMS Moodle.

На заседании 21.01.2026 диссертационный совет 33.2.024.05 за решение задачи научного обоснования и разработки организационно-педагогических условий развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в условиях дополнительного образования, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, обогащающей теорию и практику профессионально-педагогического образования, постановил присудить Новосёловой А. Е. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, участвовавших в заседании (из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации) из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12 чел., против – нет.

Председатель
диссертационного совета



Владимир Игоревич Блинов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Валентина Александровна Чупина

23 января 2026г.