ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.024.05, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,

о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Замалетдиновой Зальфиры Исхаковны, гражданство Российской Федерации.

Решение диссертационного совета от 12.03.2026 № 18

13 октября 2015 года Замалетдинова Зальфира Исхаковна в диссертационном совете Д 008.012.01, созданном при ФГНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования» Российской академии образования, защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Формирование межэтнической толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования).

10 февраля 2026 года в адрес диссертационного совета 33.2.024.05 поступило письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 151710-вх/1 от 10.02.2026 о заявлении Гельфанда Михаила Сергеевича и Ростовцева Андрея Африкановича о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Замалетдиновой Зальфиры Исхаковны, к которому прилагалась для рассмотрения копия заявления Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. о лишении Замалетдиновой З.И. ученой степени кандидата педагогических наук.

При рассмотрении заявления о лишении ученой степени диссертационный совет 33.2.024.05 руководствовался «Положением о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 в редакции Постановлений Правительства РФ, с изменениями, внесенными Постановлениями Правительства РФ), «Положением о совете по защите

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (Приказ Минобрнауки России от 10 ноября 2017 года № 1093 в действующей редакции).

В соответствии с п. 68 раздела XII «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» протокол №17 от 12.02.2026 г. диссертационным советом 33.2.024.05 была создана комиссия диссертационного совета в составе: д-р пед. наук, профессора Коротаева Е.В. (председатель), д-р филол. наук, профессора Третьякова В.С., д-р пед. наук, доцента Чедов К.В. - для изучения материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени.

Согласно п. 69 раздела XII «Положения о совете по защите диссертаций…», были разосланы уведомления всем заинтересованным лицам: автору рассматриваемой диссертации Замалетдиновой Зальфире Исхаковне, научному руководителю Храпаль Ларисе Робертовне, оппонентам Богомоловой Марии Ивановне и Кирилловой Татьяне Васильевне, ведущей организации – ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», а также заявителям о лишении степени Гельфанду Михаилу Сергеевичу и Ростовцеву Андрею Африкановичу.

Заседание диссертационного совета 33.2.024.05 для рассмотрения заявления о лишении Замалетдиновой Зальфиры Исхаковны ученой степени кандидата педагогических наук и материалов комиссии было назначено на 12 марта 2026 года, объявление о заседании диссертационного совета размещено на сайте ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», о заседании заблаговременно были уведомлены все заинтересованные лица.

19.02.2026 года диссертационным советом 33.2.024.05 было получено письмо от заявителя Гельфанда Михаила Сергеевича с просьбой удаленного участия в заседании диссертационного совета по рассмотрению заявления о лишении ученой степени. 10 марта 2026 года на электронный адрес заявителя Гельфанда Михаила Сергеевича выслана ссылка для подключения к заседанию

диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. На заседании диссертационного совета 33.2.024.05 интересы заявителей представлены Гельфандом М.С.

19.02.2026 года диссертационным советом 33.2.024.05 было получено письмо от официального оппонента Кирилловой Татьяны Васильевны с подтверждением получения письма-приглашения на заседание диссертационного совета и невозможностью участия в нем.

03.03.2026 года представитель ведущей организации – ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет» сообщил об отказе в участии заседания диссертационного совета по рассмотрению заявления о лишении Замалетдиновой З.И. ученой степени.

В адрес диссертационного совета 33.2.024.05 от соискателя Замалетдиновой Зальфиры Исхаковны и научного руководителя Храпаль Ларисы Робертовны на момент проведения заседания совета ответ не поступил. Замалетдинова З.И. и Храпаль Л.Р. на заседании диссертационного совета не присутствовали. Согласно п. 69 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» диссертационный совет 33.2.024.05 принял решение о проведении заседания в отсутствие лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени.

На основании анализа заявления Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. о лишении Замалетдиновой З.И. ученой степени кандидата педагогических наук, приложенных к заявлению материалов, результатов работы комиссии диссертационного совета 33.2.024.05 по рассмотрению заявления о лишении Замалетдиновой З.И. ученой степени кандидата педагогических наук, итогов изучения диссертационных работ и авторефератов Замалетдиновой З.И., Мальчевской М.Л., Мамышевой З.З., а также процедуры обсуждения на своем заседании 12 марта 2026 года диссертационный совет 33.2.024.05 дал следующее заключение:

Диссертация Замалетдиновой Зальфиры Исхаковны «Формирование межэтнической толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде» по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования, выполненной в Федеральном государственном научном учреждении «Институт педагогики и психологии профессионального образования» Российской академии образования под руководством доктора педагогических наук, доцента Храналь Ларисы Робертовны.

На основании решения диссертационного совета Д 008.012.01 при Федеральном государственном научном учреждении «Институт педагогики и психологии профессионального образования» Российской академии образования 13 октября 2015 года Замалетдиновой З.И. по результатам защиты диссертации присуждена ученая степень кандидата педагогических наук.

В соответствии с письмом Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России (№ 151710-вх/1 от 10.02.2026) о рассмотрении заявления д-р биол. наук, проф. Гельфанда М.С. и д-р физ.-мат. наук, проф. Ростовцева А.А. о лишении ученой степени Замалетдиновой З.И. было проведено изучение диссертации на предмет наличия/отсутствия заимствований из чужих более ранних текстов без соблюдения требований, установленных п. 14 Положения о присуждении ученых степеней. Комиссия диссертационного совета – д-р пед. наук, профессора Коротаева Е.В. (председатель), д-р филол. наук, профессора Третьякова В.С., д-р пед. наук, доцента Чедов К.В. – изучили предоставленные материалы для рассмотрения заявления о лишении ученой степени.

Изучение работы Замалетдиновой З.И. производилось членом комиссии диссертационного совета д-р филол. наук, профессором Третьяковой Верой Степановной, по тексту диссертации, представленной для исследования. Сравнение текста диссертации Замалетдиновой З.И. с текстами более ранних диссертаций Мальчевской Марины Леонидовны (Формирование межэтнической толерантности младших школьников в классах с многонациональным составом. 2006 г.) и Мамышевой Зурист Зулькариновны (Педагогические условия

формирования ценностных ориентаций младших школьников в поликультурной образовательной среде. 2011 г.) осуществлялось экспертом лично, «вручную», без применения каких-либо средств автоматизированной проверки.

Постраничное параллельное сравнение текстов первой главы – параграфов 1.3. (с. 69-92), 1.4. (с. 93-115) и выводов (с. 116-118), а также второй главы – вступления (с. 119-120), параграфа 2.1. (с. 120-140) диссертации позволило сделать следующие выводы.

1. Сопоставление текстов глав диссертаций З.И. Замалетдиновой и З.З. Мамышевой позволило обнаружить некорректные заимствования З.И. Замалетдиновой из диссертации З.З. Мамышевой без ссылки на источник заимствования. Значительные по объему фрагменты текста исследуемых параграфов первой и второй глав (с. 69-140) диссертации З. И. Замалетдиновой (2015 г.), отдельные абзацы дословно или почти дословно совпадают с фрагментами текста более ранней диссертации З.З. Мамышевой (2011 г.). Заимствования из диссертации З.З. Мамышевой представляют собой непрерывные фрагменты объемом от нескольких предложений до нескольких страниц. Отметим заимствования со с. 36-37 (на с. 69-71), со с. 38-39 (на с. 71-72), со с. 41, 103, 104, 105 (на с. 73-75), со с. 45 (на с. 92), со с. 46 (на с. 79), со с. 60 (на с. 91), со с. 65 (на с. 77), со с. 67 (на с. 80), со с. 83, 84, 85, 86, 87, 88 (на с. 93, 94, 102, 103, 104, 105, 106), со с. 89, 90, 91, 92, 93, 94 (на с. 107, 108, 109, 110, 111, 112), со с. 95, 96, 97 (на с. 113, 114, 115), со с. 100 (на с. 86, 87), со с. 106 (на с. 76, 78), со с. 98, 99, 100 (на с. 116, 117 – выводы по первой главе).

Сопоставительный анализ подробно изложен в Приложении А к данному заключению.

2. Сопоставление текстов глав диссертаций З.И. Замалетдиновой и М.Л. Мальчевской позволило обнаружить некорректные заимствования З.И. Замалетдиновой из диссертации М.Л. Мальчевской без ссылки на источник заимствования. Значительные по объему фрагменты текста исследуемых параграфов первой и второй глав диссертации З.И. Замалетдиновой (2015 г.), отдельные абзацы дословно или почти дословно совпадают с фрагментами

текста более ранней диссертации М.Л. Мальчевской (2006 г.). Заимствования из диссертации М.Л. Мальчевской представляют собой непрерывные фрагменты объемом от нескольких предложений до нескольких абзацев. Отметим заимствования со с. 66, 67 (на с. 117, 118 – выводы по первой главе), со с. 91, 92 (на с. 135, 136), со с. 93, 94 (на с. 136, 137, 138), со с. 9 (на с. 140 – выводы по п. 2.1.).

3. Совпадающие фрагменты текстов двух диссертаций (З.И. Замалетдиновой и З.З. Мамышевой, З.И. Замалетдиновой и М.Л. Мальчевской) не являются случайным совпадением, так как расположены в одной и той же последовательности, сопровождаются тождественными комментариями и выводами. З.И. Замалетдинова обращается к тем же источникам, что и чужие авторы, цитирование под авторством третьих лиц совпадает дословно (Приложение А. Таблица 1). Выявленные дословные совпадения фрагментов текста диссертации З.И. Замалетдиновой с фрагментами текста диссертации З.З. Мамышевой и М.Л. Мальчевской можно квалифицировать как факт некорректного заимствования.

4. Значимы, с нашей точки зрения, заимствования выводов по параграфам и главам: со с. 98, 99, 100 диссертации З.З. Мамышевой на с. 116, 117 (выводы по первой главе), со с. 9 диссертации М.Л. Мальчевской на с. 140 (выводы по п. 2.1.).

5. Кроме выводов заимствуются также результаты анкетирования учителей с небольшими изменениями числовых данных. Сравнение анкет же показал, что первый вопрос анкеты в Приложении 5 диссертации З.И. Замалетдиновой отличается от первого вопроса анкеты в Приложении 5 диссертации М.Л. Мальчевской.

Приведем для иллюстрации этот фрагмент из Приложения А данного заключения:

Замалетдинова З.И., с. 135	Мальчевская М.Л., с. 92
Первый вопрос анкеты: На Ваш взгляд, дети в школе учатся с удовольствием?	Первый вопрос анкеты: Как вы понимаете, что включает процесс формирования межэтнической толерантности?

Анализ ответов на первый вопрос анкеты показал, что только **28%** учителей понимают, какие именно изменения в поведении и общении детей, в проявлении их личностных качеств предполагает процесс формирования межэтнической толерантности; большинство респондентов отметили лишь отдельные признаки (показатели) этого процесса. Так, среди основных признаков процесса формирования межэтнической толерантности были названы, главным образом, следующие: знание и понимание других культур, знание общечеловеческих ценностей, уважительное отношение к другим культурам и их представителям. Гораздо реже среди признаков межэтнической толерантности педагоги выделяли развитие способности к 136 межэтническому взаимодействию с представителями разных этнических групп (**8%**), воспитание терпимости к этническим различиям (**12%**), знание языка и культурных различий (**12%**).	Анализ ответов на первый вопрос анкеты показал, что только **28%** учителей понимают, какие именно изменения в поведении и общении детей, в проявлении их личностных качеств предполагает процесс формирования межэтнической толерантности; большинство респондентов отметили лишь отдельные признаки (показатели) этого процесса (таблица 5). Так, среди основных признаков процесса формирования межэтнической толерантности были названы, главным образом, следующие: знание и понимание других культур, знание общечеловеческих ценностей, уважительное отношение к другим культурам и их представителям. Гораздо реже среди признаков межэтнической толерантности педагоги выделяли развитие способности к межэтническому взаимодействию с представителями разных этнических групп (**8%**), воспитание терпимости к этническим различиям (**12%**), знание языка и культурных различий (**12%**).

6. Учитывая тот факт, что З. И. Замалетдинова не имеет совместных публикаций с М.Л. Мальчевской, ее диссертация не приводится в списке литературы, а также тот факт, что они проводили свои исследования в разное время и в разных субъектах РФ, совпадение результатов анкетирования учителей может квалифицироваться как заимствование З.И. Замалетдиновой.

7. Иногда встречаются изменения, отличающие заимствованный текст от текста источника в части:

– отдельных слов и словосочетаний (например, на с. 72 со с. 39), адаптирующего или стилистического характера. Так, на с. 76 в диссертации З.И. Замалетдиновой произведена синонимическая замена: «значительное ускорение» на «значительный темп», «настоятельный» на «безотказный», «кардинальный» на «существенный» – со с. 105 диссертации З. З. Мамышевой и т.п. В таблице 1 подобные замены отмечены курсивом; замены адаптирующего характера

произведены в тексте диссертации З.И. Замалетдиновой: Республика Адыгея заменена на Россию (народов, населяющих Республику Адыгея (с. 96 диссертации З.З. Мамышевой) народов, населяющих России (с. 114 диссертации З.И. Замалетдиновой, сохранено авторское написание);

– формы изложения текста, например: характеристика понятия «поликультурная образовательная среда» в диссертации З.И. Замалетдиновой оформлена в форме рисунка (с. 72), а в диссертации З.З. Мамышевой текстом с использованием маркеров (с. 39);

– перестановки положений для доказательности определения, например, при характеристике этнокультурного уровня воспитания, первая и вторая характеристики поменяны местами (с. 74 З.И. Замалетдиновой и с. 104 З.З. Мамышевой); при комментарии анкеты поменяны местами первое и второе предположение о результатах анкетирования (с. 135 З.И. Замалетдиновой и с. 92 М.Л. Мальчевской). Подробнее изложено в Приложении А. Таблица 1;

– применение иного начертания, например, курсивом или полужирным шрифтом, отдельных фрагментов текста, отличающих заимствованный текст от первоисточника (с.74-75 З.И. Замалетдиновой и с. 104 З.З. Мамышевой).

Третьякова В.С., д-р филол. наук, профессор, член комиссии диссертационного совета сделала по итогам проведенной экспертизы следующие выводы:

1. Обоснование заявителей о содержании, объеме и источниках заимствований в диссертации Замалетдиновой З.И. подтвердилось.

2. Следует согласиться с заявлением Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. о несоответствии диссертации Замалетдиновой Зальфиры Исхаковны требованиям, установленным п.14 Положения о присуждении ученых степеней, и о лишении Замалетдиновой З.И. ученой степени кандидата педагогических наук.

В заключении председателя комиссии диссертационного совета, д-р пед. наук, профессора Коротаевой Евгении Владиславовны отмечается следующее:

Изучение диссертации соискателя производилось по тексту диссертации, представленному в материалах, предоставленных Минобрнауки. Сравнение текста диссертации Замалетдиновой З.И. с текстом более ранних диссертаций: Мальчевской М.Л. «Формирование межэтнической толерантности младших школьников с многонациональным составом» (Красноярск, 2006), Мамышевой З.З. «Педагогические условия формирования ценностных ориентаций младших школьников в поликультурной образовательной среде» (Майкоп, 2011) осуществлялось экспертом лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки.

По итогам изучения диссертационных работ Замалетдиновой З.И., Мальчевской М.Л., Мамышевой З.З. можно сделать следующие выводы:

1. Сопоставление фрагментов текста глав диссертаций, указанных в приложении к заявлению Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. «О лишении Замалетдиновой З.И. степени кандидата педагогических наук», подтвердило наличие прямых заимствований из текстов кандидатских диссертаций Мальчевской М.Л. и Мамышевой З.З. без ссылки на источник заимствования.

2. Постраничное параллельное сопоставление фрагментов текста диссертаций позволило обнаружить следующие практически дословные заимствования:

Диссертационная работа Замалетдиновой З.И. – **Диссертационная работа Мальчевской М.Л.**

Стр. 23-**25,** 24-**25**, 24-**26**, 25-**26,** 25-**27**, 26-**62,** 26-**63,** 27-**36,** 30-**63,** 30-**64,** 31-**64,** 32-**64(65),** 32-**32,** 32-**65(66),** 32-**32,** 33-**34,** 34-**30,** 34-**31,** 35-**31,** 35-**32,** 36-**32,** 37-**33,** 37-**36,** 38-**34,** 38-**36,** 38-**34,** 38-**36,** 38 (39)-**37,** 39-**36,** 40-**38,** 40-**39,** 41-**39,** 41-**40,** 42-**41(42),** 43-**4,** 43-**41,**

Диссертационная работа Замалетдиновой З.И. – **Диссертационная работа Мамышевой З.З.**

54-**63,** 54-**67(68),** 54(55)-**67,** 55-**68,** 55-**69,** 56-**70,** 57-**76,** 57(58)-**70(71),** 58(59)-**71,** 58-**74,** 59-**74(75),** 61-**108,** 62-**106,** 63-**106(107),** 63(64)- **107(108),** 65-**109(110),**

165-**110,** 65(66)-**111,** 66(67)-**46(47),** 67-**46,** 69(70)-**37(38),** 66-67 - **45(46),** 69(70)-**37(38)**

3. Количественный показатель заимствованного текста на первых 70 страницах диссертационной работы Замалетдиновой З.И. составляет 44 062 знаков (с пробелами), что составляет более одного печатного листа. Такой показатель свидетельствует о целенаправленном использовании текстов других авторов.

Очевидно, что общая содержательная направленность диссертационных работ Мальчевской М.Л., Мамышевой З.З. и Замалетдиновой З.И. (межэтническая толерантность, поликультурная образовательная среда, младшие школьники) обусловливает обращение к работам одних и тех же авторов, учёных. Но непосредственное сопоставление фрагментов текста глав диссертаций с указанными в приложении к заявлению Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. подтвердило наличие прямых заимствований из текстов кандидатских диссертаций Мальчевской М.Л. и Мамышевой З.З. без ссылки на источник заимствования.

4. Совпадающие фрагменты плагиата из текстов диссертаций повторяют материалы диссертаций Мальчевской М. Л. и Мамышевой З.З. (в соответствии с указанными заявителями страницами) практически дословно, иногда с заменой нескольких слов, иногда с изменением последовательности тех или иных позиций, и/или вставкой текста цитаты без указания на ее автора. Дословное сравнение свидетельствует, что заимствованный текст излагается в одной и той же последовательности, сопровождается тождественными комментариями и выводами.

Вышесказанное подтверждается сравнением каждого фрагмента текста, которые были представлены в приложении к заявлению д-р биол. наук, профессора Гельфанда М.С. и д-р физ-мат. наук, профессора Ростовцева А.А.

5. Большинство заимствований приходится на первую главу диссертации Замалетдиновой З.И., что обусловлено самой структурой научных исследований, где первая часть посвящена обзору и анализу теоретических наработок,

связанных с объектом и предметом исследования. Аналитические и сравнительные фрагменты текстов Мальчевской М.Л. и Мамышевой З.З. практически без изменений перенесены в диссертацию Замалетдиновой З.И.

6. Обнаруженные многочисленные фрагменты текста в работе Замалетдиновой З.И. из более ранних диссертаций свидетельствуют о прямом и осознанном заимствовании с минимальной заменой отдельных слов или словосочетаний, как то: «предмет *напряженного* внимания» (с. 23 диссертации Замалетдиновой З.И.) – на «предмет *пристального* внимания» (с.25 диссертации Мальчевской М.Л.), или замена словосочетания «*с течением времени*» (с. 65 диссертации Мальчевской М.Л.) на «*через какое-то время*» (с. 32 диссертации Замалетдиновой З.И) с сохранением всего остального текста по сути и по форме. То же можно сказать и о некоторых вводных конструкциях в цитатах («с одной стороны», «с другой стороны», напр., с. 38-39), что никоим образом не влияет на содержание основного текста. При этом такие вводные конструкции, как «на наш взгляд» (напр., с. 36), оказываются некорректными, т.к. это не «взгляд» Замалетдиновой З.И. как соискателя.

Также имеет место неоднократная трансформация заимствованного текста в рисунок с максимальным сохранением основного содержания (напр., рис. 1 «Характерные особенности формирование межэтнической толерантности» (с. 36) дословно повторяет параметры межэтнической толерантности, приведённые в работе Мальчевской М.Л. (стр. 33)).

7. Наличие текстовых заимствований подтверждается постраничным параллельным сравнением диссертации Замалетдиновой З.И. с диссертациями Мальчевской М.Л. и Мамышевой З.З., представленным в Приложении Б к данному заключению.

8. Сравнительный анализ текстов диссертаций свидетельствует о тотальном характере заимствовании, что в итоге не подтверждает заявленную во введении к диссертации новизну и теоретическую значимость исследования Замалетдиновой З.И., так как личный вклад автора диссертационного

исследования оказывается минимален (подробный анализ, проведенный профессором Коротаевой Е.В., содержится в Приложении Б).

Высказанные замечания частично подтверждаются и анализом списка публикаций, представленных в автореферате. Так, список учебных и учебно-методических пособий (пп. 10-25) не имеет прямого отношения к проблематике диссертации, её объекту и предмету; публикации пп. 27-29 также не связаны с темой диссертационной работы и заявленной научной специальностью. Поэтому из указанных печатных работ к теме исследования Замалетдиновой З.И. относятся пп. 6, 7, а также пп. 31-42.

Выводы д-р пед. наук, профессора, председателя комиссии диссертационного совета Коротаевой Е.В.:

1. Вышеизложенные данные являются серьёзным основанием для сомнения в характеристике работы Замалетдиновой З.И. как научно-теоретического исследования, которое должно вносить существенный вклад в развитие общей педагогики, в новизне и теоретической значимости исследования, в обоснованности личного вклада диссертанта в решение существенной для науки проблемы, связанной с воспитанием подрастающего поколения.

2. Необходимо согласиться с заявлением Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. о несоответствии диссертации Замалетдиновой Зальфиры Исхаковны требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, и о лишении Замалетдиновой Зальфиры Исхаковны ученой степени.

Член комиссии диссертационного совета, д-р пед. наук, доцент Чедов К.В. в ходе экспертизы привел аргументы в виде совпадающих фрагментов текстов диссертации З.И. Замалетдиновой и диссертации М.Л. Мальчевской:

Замалетдинова З. И.	Мальчевская М. Л.	Комментарий
На первом занятии раскрывалась сущность понятия «толерантность», выяснялось общее и различие между понятиями	На первом занятии также раскрывалась сущность понятия «толерантность», выяснялось общее и различие между понятиями «толерантность» и	Тексты на стр. 184 (Замалетдинова З. И.) и текст на стр. 97, 99 (Мальчевская М. Л.) совпадают дословно.

«толерантность» и «терпимость», а также рассматривали различные подходы к пониманию межэтнической толерантности в современном мире и науке. Вторая тема была посвящена обсуждению мировой культуры, противоречий современного мира. На основе анализа определения «культуры» педагоги рассматривали такие понятия как «материальная и духовная культура», «национальная культура», «культурные ценности», «общечеловеческие ценности». Изучение третьей темы программы была организована в форме лекции-конференции, на которой учителя выступили с сообщениями по темам «Образование - особый социальный институт», «Социальное многообразие и задачи социализации на современном этапе развития общества». Был организован круглый стол. В ходе дискуссии были проанализированы современные подходы в образовании (личностно-ориентированный, системно-деятельностный, культурологический, коммуникационно-диалогический), при этом особое внимание было уделено оценке их потенциала в формировании межэтнической толерантности учащихся.	«терпимость», знакомились со смысловым полем данного понятия, рассматривали различные подходы к пониманию толерантности в современном мире и науке. Вторая тема была посвящена обсуждению мировой культуры, противоречий современного мира. На основе анализа определения «культуры» в философии и педагогике рассматривали такие понятия как «материальная и духовная культура», «национальная культура», «культурные ценности», «общечеловеческие ценности». В рамках изучения третьей темы спецкурса была организована лекция-конференция, на которой учителя выступили с сообщениями по темам «Образование - особый социальный институт», «Социальное многообразие и задачи социализации на современном этапе развития общества». В ходе дискуссии были проанализированы современные подходы в образовании (личностно-ориентированный, культурологический, деятельностный, коммуникационно-диалогический, средовый и системный), при этом особое внимание было уделено оценке их потенциала в формировании межэтнической толерантности учащихся.	

На заключительном занятии, кроме обмена мнениями о спецкурсе и пре зентации своих дидактических идей, направленных на решение задач по формированию межэтнической толерантности младших школьников, нами вновь была предложена к заполнению учителями анкета, ориентированная на выявление степени подготовленности педагогов к решению анализируемой нами проблемы. Данная анкета была несколько переработана в соответствии с задачами данного этапа опытно-экспериментальной работы, но в целом была ориентирована на получение сравнимых данных. Результаты первого и второго опросов учителей в сравнении представлены в таблице 7. Данные таблицы 7 свидетельствуют, что у подавляющего большинства учителей по высился интерес к проблеме межэтнических взаимоотношений и степень подготовленности к решению данной проблемы. По окончании занятий программы большая часть учителей были готовы использовать такие формы и методы работы как сравнительно-сопоставительный анализ художественных произведений, народных обычаев и традиций,	На заключительном занятии был традиционный обмен мнениями о программе и презентация своих дидактических идей, направленных на решение задач по формированию межэтнической толерантности младших школьников. А в конце нами вновь была предложена анкета, ориентированная на выявление степени подготовленности педагогов к решению анализируемой нами проблемы. Данная анкета была в целом была ориентирована на получение сравнимых данных, но несколько переработана в соответствии с задачами данного этапа опытно-экспериментальной работы. Результаты первого и второго опросов учителей в сравнении представлены в таблице 11. Данная таблица 11 свидетельствуют, что у подавляющего большинства учителей повысился интерес к проблеме межэтнических взаимоотношений и степень подготовленности к решению данной проблемы. По окончании занятий спецкурса большая часть учителей были готовы использовать такие формы и методы работы как сравнительно-сопоставительный анализ художественных произведений, народных обычаев и традиций, творческие задания, народные	Тексты на стр. 186-187 (Замалетдинова З.И.) и текст на стр. 103-104 (Мальчевская М.Л.) в основном совпадают дословно, а также имеются незначительные перефразирования и отличия в числовых значениях, отражающих эффективность опытно-экспериментальной работы.

творческие задания, народные игры, тематические падели, КВН, трепинги. При этом учителя выделили значительно больше форм и методов работы по данному направлению, чем это было отмечено в ходе первого опроса; возросло и количество учителей, которые были готовы к реализации этих форм. Для большинства респондентов нами была правильно истолкована сущность процесса формирования межэтнической толерантности, этот показатель возрос в целом на 58%. Также произошли значительные изменения в осознании учителями степени значимости умений, которые необходимы для организации процесса формирования межэтнической толерантности. Значительно выросло количество учителей, которые одним из основных умений стали считать анализ своих собственных предубеждений и стереотипов и избавление от них (увеличение на 57%). У подавляющего числа учителей выросла степень значимости таких умений при организации процесса формирования межэтнической толерантности как создание атмосферы уважения культурных различий (на 36%), изучение уровня толерантности своих учеников (на 43%), значение знаний общечеловеческих ценностей (на 39%),	игры, тематические падели, КВН, трепинги. При этом учителя выделили значительно больше форм и методов работы по данному направлению, чем это было отмечено в ходе первого опроса; возросло и количество учителей, готовых к реализации этих форм. Значительно большим количеством респондентов была правильно истолкована сущность процесса формирования межэтнической толерантности, этот показатель возрос в целом на 68%. Также произошли значительные изменения в осознании учителями степени значимости умений, которые необходимы для организации процесса формирования межэтнической толерантности. Значительно выросло количество учителей, которые одним из основных умений стали считать анализ своих собственных предубеждений и стереотипов и избавление от них (увеличение на 52%). У подавляющего числа учителей выросла степень значимости таких умений при организации процесса формирования межэтнической толерантности как создание атмосферы уважения культурных различий (на 32%), изучение уровня толерантности своих учеников (на 44%), значение знаний общечеловеческих ценностей (на 36%), избегание категоричности в своих	

избегание категоричности в своих рассуждениях (на 31%).	рассуждениях (на 34%).	

В списке литературы диссертации Замалетдиновой З.И. 45 литературных источников (2, 4, 15, 23, 30, 35, 37, 39, 45, 51, 55, 59, 62, 71, 74, 75, 82, 86, 102, 114, 125, 126, 145, 146, 155, 156, 159, 161, 173, 187, 190, 199, 204, 205, 206, 207, 217, 231, 245, 249, 250, 251, 260, 264, 292) совпадает с источниками списка литературы диссертации Мальчевской М.Л. (1, 3, 10, 19, 21, 27, 31, 33, 38, 41, 42, 46, 49, 50, 52, 53, 58, 61, 71, 79, 82, 84, 96, 98, 106, 107,10,9 113, 120, 133, 134, 143, 147, 148, 152, 153, 156, 161, 168, 170, 174, 177, 187, 208, 219).

В списке литературы диссертации Замалетдиновой З.И. 22 литературных источника (15, 17, 37, 51, 54, 62, 64, 71, 88, 101, 120, 146, 154, 158, 174, 197, 206, 227, 228, 232, 267, 295) совпадает с источниками списка литературы диссертации Мамышевой З.З. (7, 8, 21, 30, 34, 41, 42, 48, 57, 63, 78, 107, 113, 115, 132, 151, 168, 184, 186, 196, 231, 265).

Член экспертной комиссии д-р пед. наук, доцент Чедов К.В по итогам проведенной экспертизы сделал следующий вывод:

Результаты сравнительного анализа текста диссертации Замалетдиновой З.И. с тестами диссертаций Мальчевской М.Л. и Мамышевой З.З. (2 глава, список литературы) свидетельствуют о некорректных заимствованиях и подтверждают правомерность требования заявителей Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. о лишении Замалетдиновой З.И. ученой степени кандидата педагогических наук.

Исходя из вышеизложенного, диссертационный совет 33.2.024.05 принял решение считать обоснованными:

– заявление Гельфанда Михаила Сергеевича, Ростовцева Андрея Африкановича о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Замалетдиновой Зальфиры Исхаковны;

– требование заявителей о необходимости лишения ученой степени кандидата педагогических наук Замалетдиновой Зальфиры Исхаковны.

На заседании 12 марта 2026 года при проведении открытого голосования по вопросу принятия заключения о результатах рассмотрения заявления Гельфанда Михаила Сергеевича, Ростовцева Андрея Африкановича о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Замалетдиновой Зальфиры Исхаковны диссертационный совет 33.2.024.05 в количестве 14 членов, участвующих в заседании, из 17 членов, входящих в состав совета, из них по профилю обсуждаемой диссертации 4 члена диссертационного совета, проголосовал:

«за» – 14

«против» – нет

«воздержались» – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета Федоров Владимир Анатольевич
доктор педагогических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Чупина Валентина Александровна
доктор педагогических наук, профессор

12.03.2026 г.

Приложение

Приложение А

Таблица 1 – Сравнительный анализ текстов диссертаций Замалетдиновой З. И. и Мальчевской М. Л., проведенный д-р филол. наук профессором Третьяковой В.С.

Замалетдинова Зальфира Исхаковна **Формирование межэтнической толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде** **Казань 2015**	Комментарий	**Мамышева Зурист Зулькариновна** **Педагогические условия формирования ценностных ориентаций младших школьников в поликультурной образовательной среде.** **Майкоп 2011**
На сегодняшний день существует несколько направлений, рассматривающих проблему поликультурного образования: - альтернатива направлений, интернационального воспитания, означающая «интегративно-плюралистический процесс с тремя главными источниками: русским, национальным и общечеловеческим» [Ссылка на А.С. Макаренко]; - формирование культуры межнационального общения, воспитание толерантности, изучение этнопедагогического аспекта в поликультурном воспитании» [129]; - «подготовка к жизни в полиэтническом социуме: овладение культурой своего народа, формирование представлений о многообразии культур и воспитание этнотолерантности» [290]; - формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умения жить в мире согласии с людьми разных национальностей» [222]. Поликультурная образовательная среда оформилась в отдельную область педагогической теории и практики в последней четверти XX века. Она возникла и развивается в условиях резко обострившихся глобальных социальных, экономических, этнических и духовно-нравственных проблем. Среди них экономическое и социальное неравенство, конфликты на	Тексты на стр. 69 (З.И. Замалетдиновой) и текст на стр. 37 (Мамышевой З.З.) совпадают дословно	На сегодняшний день существует несколько *теоретико-методологических* направлений, рассматривающих проблему поликультурного образования: - альтернатива направлений, интернационального воспитания, означающая «интегративно-плюралистический процесс с тремя главными источниками: русским, национальным и общечеловеческим» [Ссылка на А.Н. Джуринского] (С. 37) - формирование культуры межнационального общения, воспитание толерантности, изучение этнопедагогического аспекта в поликультурном воспитании» [72]; - «подготовка к жизни в полиэтническом социуме: овладение культурой своего народа, формирование представлений о многообразии культур и воспитание этнотолерантности» [168]; - формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умения жить в мире согласии с людьми разных национальностей» [132]. Поликультурная образовательная среда оформилась в отдельную область педагогической теории и практики в последней четверти XX века. Она возникла и развивается в условиях резко обострившихся глобальных социальных, экономических, этнических и духовно-нравственных проблем. Среди них экономическое и социальное неравенство, конфликты на религиозной и национальной почве, *распад* гуманистической системы духовно-

религиозной и национальной почве, *разрушение* гуманистической системы духовно-нравственных ценностей и идеалов.		нравственных ценностей и идеалов.
В нашем понимании образовательная среда это среда, которая в связи со спецификой возраста учащихся характеризуется: а) взаимодействием ребенка со взрослыми и детьми; б) такими важнейшими процессами, как взаимопонимание, коммуникация, рефлексия (то есть отношение к своему собственному опыту внутри данной общности); в) такой важнейшей характеристикой, как историко-культурный компонент, который определяет, откуда это взялось, как «двигается». Важно отметить, что сегодня при разработке моделей образовательной среды зачастую не задумываются о том, соответствует ли эта модель определенному коллективу детей, учитывает ли индивидуальные особенности учащихся. Чаще всего предполагается, что она будет благоприятной и эффективной для любого ребенка, имеющего нормальное развитие.	Тексты на стр. 70 (З.И. Замалетдиновой) и текст на стр. 37 (Мамышевой З.З.) совпадают дословно	В нашем понимании образовательная среда это среда, которая в связи со спецификой возраста учащихся характеризуется: а) взаимодействием ребенка со взрослыми и детьми; б) такими важнейшими процессами, как взаимопонимание, коммуникация, рефлексия (то есть отношение к своему собственному опыту внутри данной общности); в) такой важнейшей характеристикой, как историко-культурный компонент, который определяет, откуда это взялось, как «двигается». Важно отметить, что сегодня при разработке моделей образовательной среды формирование мотивационно-смысловых ориентиров зачастую не прогнозируется и не показывается, для какой индивидуальности детей эта модель будет благоприятной, и какая индивидуальность в этой модели будет «ломаться», ощущать дискомфорт. Чаще всего предполагается, что она будет благоприятной и эффективной для любого ребенка, имеющего нормальное развитие.
Под образовательной средой В.В. Рубцов понимает отказ от любой формы передачи ребенку готового образца для подражания. «Среда - это ситуация, в которой ребенок сам как можно более самостоятельно создает себе образ в условиях взаимодействия с другими (взрослыми, детьми), которые составляют его окружение» [234]. Л.И. Божович определяет среду как сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, обусловливающих и динамику развития, и качественные новые образования и отношение школьника к среде [46]. По мнению А.Н. Леонтьева, среда - это то, что создано человеком, человеческое творчество, культура [166]. Осознавая значимость среды в формировании личности, М.С. Каган определяет требования к ее организации: она должна быть удобной, целесообразной, слаженной, гармоничной, информативной [130].	Тексты на стр. 71 (З.И. Замалетдиновой) и текст на стр. 37 (Мамышевой З.З.) совпадают дословно Обращение З.И. Замалетдиновой к тем же источникам под авторством третьих лиц. Тексты на стр. 71 (З.И. Замалетдиновой) и текст на стр. 36 (Мамышевой З.З.) совпадают дословно Тексты на стр. 71 (З.И. Замалетдиновой) и текст на стр. 37	Под образовательной средой В.В. Рубцов понимает отказ от любой формы передачи ребенку готового образца для подражания. «Среда - это ситуация, в которой ребенок сам как можно более самостоятельно создает себе образ в условиях взаимодействия с другими (взрослыми, детьми), которые составляют его окружение» [197, с.384]. Л.И. Божович определяет среду как сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, обусловливающих и динамику развития, и качественные новые образования и отношение школьника к среде [27, с. 39]. По мнению А.Н. Леонтьева, среда - это то, что создано человеком, человеческое творчество, культура [120, с.5]. Осознавая значимость среды в формировании личности, М.С. Каган определяет требования к ее организации: она должна быть удобной, целесообразной, слаженной, гармоничной, информативной [88, с. 328]. В.П. Зинченко подчеркивает, что культура

В.П. Зинченко подчеркивает, что культура - это не просто среда, растящая и питающая личность. «Здесь нет автоматизма. Культура - это и не движущая сила, не детерминанта развития. Здесь нет насилия, нередко встречающегося, например, в образовании. Иначе это не культура, а культ насилия» [121].	(Мамышевой З.З.) совпадают дословно	- это не просто среда, растящая и питающая личность. «Здесь нет автоматизма. Культура - это и не движущая сила, не детерминанта развития. Здесь нет насилия, нередко встречающегося, например, в образовании. Иначе это не культура, а культ насилия» [79, с. 102].
Анализ подходов разных авторов позволяет определить основное содержание поликультурной образовательной среды. Это такие культурологические элементы, как: 1) духовно-нравственные традиции; 2) идеалы; 3) язык. Поликультурная образовательная среда создаёт условия для развития личностных качеств человека в совокупности с осознанием им этнической принадлежности, способствующая диалогу между разноэтническими общностями и стремящаяся к эффективному межнациональному взаимодействию [89, 282, 297]. Повышенный интерес общеобразовательной организации *к сохранению и развитию культурного наследия различных народов России, а также открытость многонациональной российской культуры по отношению к другим странам, народам и культурам* является важным фактором в развитии поликультурной образовательной среды (см. рисунок 3).	Тексты на стр. 71-72 (З.И. Замалетдиновой) и текст на стр. 39 (Мамышевой З.З.) совпадают дословно Тексты на стр. 72 (З.И. Замалетдиновой) и текст на стр. 39 (Мамышевой З.З.) совпадают дословно	Анализ подходов разных авторов позволяет определить основное содержание поликультурной образовательной среды. Это такие культурологические элементы, как: 1) духовно-нравственные традиции; 2) идеалы; 3) язык. Поликультурная образовательная среда создаёт условия для развития личностных качеств человека в совокупности с осознанием им этнической принадлежности, способствующая диалогу между разноэтническими общностями и стремящаяся к эффективному межнациональному взаимодействию [110]. Важным фактором развития поликультурной образовательной среды является внимание педагогической школы *к сохранению и развитию культурного наследия различных народов России, а также открытость многонациональной российской культуры по отношению к другим странам, народам и культурам* (см. рисунок 3).
Поликультурная образовательная среда - Основана на единстве обучения и воспитания, развитии личной инициативы, различных форм самоактуализации и личной ответственности • на решение задач, в которых поликультурная среда может реализовываться в том случае, если ребенок как бы «охвачен», «окружен» со всех сторон культурными и общечеловеческими ценностями в режиме практико-ориентированного диалога культур Сущность и цели поликультурного образования • правомерно учитывают проблемы образования общепланетарного	С. 72 (З.И. Замалетдиновой) С. 38-39 (Мамышевой З.З.)	*Таким образом,* поликультурная образовательная среда: - основана на единстве обучения и воспитания, развитии личной инициативы, различных форм самоактуализации и личной ответственности; - на решение задач, в которых поликультурная среда может реализовываться в том случае, если ребенок как бы «охвачен», «окружен» со всех сторон культурными и общечеловеческими ценностями в режиме практико-ориентированного диалога культур; - сущность и цели поликультурного образования правомерно учитывают проблемы образования общепланетарного значения, выдвигающие идею мира и

значения, выдвигающие идею мира и взаимопонимания. Социально-политическими детерминантами развития поликультурной образовательной среды *являются*: •интенсивное развитие интеграционных процессов как важной составляющей развития современного мира, • стремление России и других стран интегрироваться в мировое и европейское социально-культурное и образовательное пространство, сохранив при этом собственное национальное своеобразие.	С. 72-73 (З.И. Замалетдиновой) С. 39-40 (Мамышевой З.З.)	взаимопонимания. Социально-политическими детерминантами развития поликультурной образовательной среды *стало также* интенсивное развитие интеграционных процессов как важной составляющей развития современного мира, стремление России и других стран интегрироваться в мировое и европейское социально-культурное и образовательное пространство, сохранив при этом собственное национальное своеобразие.
Этнокультурная, в том числе поликультурная, образовательная среда обладает большим воспитательным потенциалом (патриотизмом, толерантностью, интересом к культурам народов России, культурой межнационального общения и др.). Такое образование способно создать педагогические условия, *чтобы вовлечь* школьников в различные формы деятельности по изучению, сохранению и творческому развитию традиций различных этнических культур, *активизировать творческий потенциал*	С. 73 (З.И. Замалетдиновой) С. 41 (Мамышевой З.З.)	Этнокультурная, в том числе поликультурная, образовательная среда обладает большим воспитательным потенциалом (патриотизмом, толерантностью, интересом к культурам народов России, культурой межнационального общения и др.). Такое образование способно *активизировать творческий потенциал личности*, создать педагогические *условия, для участия* школьников в различные формы деятельности по изучению, сохранению и творческому развитию традиций различных …
Обращенность на целостное развитие младшего школьника позволяет нам рассматривать модель ценностной сферы в поликультурной образовательной среде, стимулирующей постоянную организацию *образовательного* процесса в целях поиска решения проблемы с точки зрения гуманитарного, эстетического этического, экологического, физического, психического и других критериев целесообразности искомого. Проектирование становится условием развития образовательной среды, формирования субъектной позиции участников образовательного процесса.	С. 73 (З.И. Замалетдиновой) С. 103 (Мамышевой З.З.)	Обращенность на целостное развитие младшего школьника позволяет нам рассматривать модель ценностной сферы в поликультурной образовательной среде, стимулирующей постоянную организацию *учебного* процесса в целях поиска решения проблемы с точки зрения гуманитарного, эстетического этического, экологического, физического, психического и других критериев целесообразности искомого. Проектирование становится условием развития образовательной среды, формирования субъектной позиции участников образовательного процесса.
При проектировании поликультурной образовательной среды может произойти развитие нескольких видов педагогических явлений. Во-первых, объектом проектирования становится сама образовательная среда. Во-вторых, предметом проектирования является развитие самого объекта и субъекта в образовании. В-третьих,	С. 74 (З.И. Замалетдиновой) С. 103 (Мамышевой З.З.)	…при проектировании поликультурной образовательной среды может произойти развитие нескольких видов педагогических явлений. Во-первых, объектом проектирования становится сама образовательная среда. Во-вторых, предметом проектирования является развитие самого объекта и субъекта в образовании. В-третьих, объектом

объектом развития становится сам объект проектирования и адаптация его субъектов к изменяющимся условиям внешнего мира. В-четвертых, объектом проектирования может стать образовательный процесс: цели, содержание, способы, методы, формы и принципы, технологии, а также отношения участников образовательного процесса. По мнению Ф.Г. Ялалова, «поликультурным уровнем в образовательной среде, обеспечив человеку необходимые условия, можно достичь выхода в мировое образовательное пространство на основе глобализации культурной среды,» [298].		развития становится сам объект проектирования и адаптация его субъектов к изменяющимся условиям внешнего мира. В-четвертых, объектом проектирования может стать образовательный процесс: цели, содержание, способы, методы, формы и принципы, технологии, а также отношения участников образовательного процесса. По мнению Ф.Г. Ялалова, «поликультурным уровнем в образовательной среде, обеспечив человеку необходимые условия, можно достичь выхода в мировое образовательное пространство на основе глобализации культурной среды» [268].
В зависимости от возрастной периодизации к таким условиям относятся уровни культурного воспитания, включенные в последующие этапы воспитания: 1. Этнокультурный уровень является частью важнейшего процесса познания и поиска себя, непрерывного и бесконечного, что имеет точку отсчета со школьных лет, предоставляет личности как представителю той или иной национальной культуры широкие возможности этнической самоидентификации. Этническая самоидентификации неразрывно связана с формированием национального самосознания как частью общественного сознания, которая определяется рамками житейского опыта, заложенного в обычаях, традициях и которая включает в себя естественное отражение практической деятельности, норм морали этических правил, осознание своей этнической принадлежности. Приоритет на этнокультурном уровне в изучении языков принадлежит родному языку.	С. 74 (З.И. Замалетдиновой) С. 104 (Мамышевой З.З.) Переставлены местами характеристики уровня	В зависимости от возрастной периодизации к таким условиям относятся уровни культурного воспитания, включенные в последующие этапы воспитания: 1. Этнокультурный уровень, *который* предоставляет личности как представителю той или иной национальной культуры широкие возможности этнической самоидентификации, *которая* является частью важнейшего процесса познания и поиска себя, непрерывного и бесконечного, что имеет точку отсчета со школьных лет. Этническая самоидентификации неразрывно связана с формированием национального самосознания как частью общественного сознания, которая определяется рамками житейского опыта, заложенного в обычаях, традициях и которая включает в себя естественное отражение практической деятельности, норм морали этических правил, осознание своей этнической принадлежности. Приоритет на этнокультурном уровне в изучении языков принадлежит родному языку.
2. Межкультурный уровень, характерной чертой, которого является диалогичность, необходимая для формирования культуры межэтнических отношений. Культурологическая основа образования, воспитание умения вести диалог с иными культурами сегодня приобретает особую актуальность. Этот уровень концептуальной модели национального образования	С. 75 (З.И. Замалетдиновой) С. 104 (Мамышевой З.З.)	2. Межкультурный уровень, характерной чертой, которого является диалогичность, необходимая для формирования культуры межэтнических отношений. Культурологическая основа образования, воспитание умения вести диалог с иными культурами сегодня приобретает особую актуальность. Этот уровень концептуальной модели национального образования обеспечивает каждой личности необходимые условия для

обеспечивает каждой личности необходимые условия для общенациональной, российской самоидентификации. Диалогизм предполагает *выход* человека национальной культуры на более высокий уровень - уровень диалога культур, *не отрываясь* от этнической среды. Средствами межэтнического общения является изучение истории и культуры России, *соприкасающихся* народов и, конечное же, русского языка. *Основной* целью межкультурного уровня является формирование человека российской культуры в межэтнической культурно-образовательной среде. 3. На поликультурном уровне предполагается не только диалог с этническими культурами, но и выдвигается задача по глобализации культуры, которая формирует общепланетарные характеристики личности, ощущение ее причастности ко всему человечеству, приобщает личность к общечеловеческим ценностям. *Полилингвизм становится приоритетным*, особенно в изучении иностранных языков (восточных и западноевропейских), обеспечивающий доступ к ценностям мировой культуры [298, 283]. В таком случае, логика развития среды *выглядит так*: от этнокультурной к межкультурной (общероссийской) и далее к поликультурной. Каждому этапу, естественно, соответствует свой возрастной период. В ходе научно-теоретического анализа мы установили, что становление культурологической составляющей личности, как явления духовной жизни, предопределено глубокими качественными изменениями. Это вызвано изменениями в духовной сфере, значительными *темпами* общественного развития, достижениями современной философии и других гуманитарных наук, а главное, *безотлагательной* потребностью конструктивно использовать созидательный потенциал культуры для решения возникших *существенных* социальных проблем.	Переставлены местами характеристики С. 105 (Мамышевой З.З.) С. 76 (З.И. Замалетдиновой) Синонимические замены отдельных слов	общенациональной, российской самоидентификации. *На этом уровне получает приоритетность диалогическая парадигма в образовании, в основе которой лежит билингвизм.* Диалогизм предполагает *вывод* человека национальной культуры на более высокий уровень - уровень диалога культур, *в то же время не отрывает* его от этнической среды *при освоении ценностей собственной национальной культуры путем сопоставления с культурами других народов.* Средствами межэтнического общения является изучение истории и культуры России, *сопредельных* народов народов и, конечное же, русского языка. *Генеральной* целью межкультурного уровня является формирование человека российской культуры в межэтнической культурно-образовательной среде. 3. На поликультурном уровне предполагается не только диалог с этническими культурами, но и выдвигается задача по глобализации культуры, что в свою очередь *приобщает личность к общечеловеческим ценностям, формирует общепланетарные характеристики личности, ощущение ее причастности ко всему человечеству. Приоритетным становится полилингвизм*, особенно в изучении иностранных языков (восточных и западноевропейских), обеспечивающий доступ к ценностям мировой культуры [267, с. 144]. В таком случае, логика развития среды *имеет начало* от этнокультурной к межкультурной (общероссийской) и далее к поликультурной. Каждому этапу, естественно, соответствует свой возрастной период. В ходе научно-теоретического анализа мы установили, что становление культурологической составляющей личности, как явления духовной жизни, предопределено глубокими качественными изменениями. Это вызвано изменениями в духовной сфере, значительным *ускорением* общественного развития, достижениями современной философии и других гуманитарных наук, а главное, *настоятельной* потребностью конструктивно использовать созидательный потенциал культуры для решения возникших *в конце XX в. и начале XXI в. кардинальных* социальных проблем.
Рассматривая компонент «духовно-	С. 76 (З.И.	Рассматривая компонент «духовно-

нравственные традиции», можно утверждать о том, что человек не может жить и существовать без духовно нравственных ценностей, как отмечает в своих исследованиях А.И. Арнольдов: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек» [13]. «По настоящему человек богат только своими знаниями и духовными ценностями, имеющейся у него культурой. Есть и законы, и заветы, к которым люди настойчиво шли тысячелетиями... и важнейший из них человечность. Эти заветы нельзя игнорировать и ломать, нельзя отбрасывать, а жить с ними в согласии, памятуя о том, что измеряется страна... высотой морального духа и духовное терпение общества связано с его нравственным совершенствованием» [14]. По мнению Б.С.Гершунского: «Возрождение религиозных обрядов и праздников, как основ духовной культуры народа, по мнению ученых, открывает возможность для развития значительной душевной энергии и стойкости при самых неблагоприятных, тяжелых обстоятельствах» [87]. Данный факт способствует воспитанию и формированию у младших школьников *межэтнической толерантности* методом саморегулирования и самоорганизации духа, чувства и разума, воли и поведения. Рассматриваемый метод состоит в самоприучении младших школьников к *стойкому* перенесению жизненных *испытаний*, правильному отношению к религиозным обрядам и праздникам, к восприятию мира со всей разносторонностью и разнообразностью, особенностями в нравственном анализе поступков [43; 116, 124, 133, 135, 178, 200, 209, 212, 225].	Замалетдиновой) С. 106 (Мамышевой З.З.)	нравственные традиции», можно утверждать о том, что человек не может жить и существовать без духовно нравственных ценностей, как отмечает в своих исследованиях А.И. Арнольдов: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек» [7, с. 20]. «По настоящему человек богат только своими знаниями и духовными ценностями, имеющейся у него культурой. Есть и законы, и заветы, к которым люди настойчиво шли тысячелетиями... и важнейший из них человечность. Эти заветы нельзя игнорировать и ломать, нельзя отбрасывать, а жить с ними в согласии, памятуя о том, что измеряется страна... высотой морального духа и духовное терпение общества связано с его нравственным совершенствованием» [7, с. 29]. По мнению Б.С. Гершунского: «Возрождение религиозных обрядов и праздников, как основ духовной культуры народа, по мнению ученых, открывает возможность для развития значительной душевной энергии и стойкости при самых неблагоприятных, тяжелых обстоятельствах» [56]. Данный факт способствует воспитанию и формированию у младших школьников *механизмов* методом саморегулирования и самоорганизации духа, чувства и разума, воли и поведения. Рассматриваемый метод состоит в «самоприучении младших школьников к *достойному* перенесению жизненных *трудностей*, правильному отношению к религиозным обрядам и праздникам, к восприятию мира со всей разносторонностью и разнообразностью, особенностями в нравственном анализе поступков [5; 7, с. 235-240; 9, с. 75; 17, с 120-130; 105; 237, с. 241].
На уровне реализации учебной деятельности задачи педагогического управления состоят в создании учебных ситуаций, способствующих проявлению гибкости, сдержанности, терпимости. Педагогическое управление приобретает характер поддержки, рефлексии, актуализации толерантной оценки изучаемых учащимися начальной школы событий и фактов, а также толерантного поведения младших школьников.	С. 78 (З.И. Замалетдиновой) С. 66 (Мамышевой З.З.)	*Непосредственно* на уровне реализации учебной деятельности задачи педагогического управления состоят *в регулировании деятельности младших школьников путем* создания ситуаций, способствующих проявлению гибкости, сдержанности, *уступчивости*, терпимости. Педагогическое управление приобретает характер поддержки, рефлексии, актуализации толерантной оценки изучаемых учащимися начальной школы событий и фактов, а также

Сущность *межэтнической* толерантности как феномена образовательного процесса начальной школы отражается в понятии педагогической толерантности, содержательная сторона которого включает в себя признаки всех уровней, видов и форм толерантности, актуализированных в целостном педагогическом процессе, с учетом всего многообразия педагогических ситуаций. На уровне личностных качеств младших школьников педагогические усилия содействуют превращению толерантности в устойчивое качество личности. Для толерантного человека быть терпимым - это позиция и норма жизни. *Подчеркиваем, что* осознание *важности* толерантных моделей поведения, межличностного общения, фрагментов жизни и жизни в целом всё это черты и признаки толерантного человека, и современный образовательный процесс не может не принимать их в качестве базовой педагогической стратегии.		толерантного поведения младших школьников. Сущность толерантности как феномена образовательного процесса начальной школы отражается в понятии педагогической толерантности, содержательная сторона которого включает в себя признаки всех уровней, видов и форм толерантности, актуализированных в целостном педагогическом процессе, с учетом всего многообразия педагогических ситуаций. На уровне личностных качеств младших школьников педагогические усилия содействуют превращению толерантности в устойчивое качество личности. Для толерантного человека быть терпимым - это позиция и норма жизни. *Осознание значимости* толерантных моделей поведения, межличностного общения, фрагментов жизни и жизни в целом всё это черты и признаки толерантного человека, и современный образовательный процесс не может не принимать их в качестве базовой педагогической стратегии.
Следует отметить, что эффективность формирования духовно-нравственной культуры учащихся младшего школьного возраста в условиях поликультурной образовательной среды зависит от исходных философско-педагогических положений, в соответствии с которыми выстраивается и новая модель духовной культуры современного учителя. Данная модель трактует духовные вертикали в условиях информационного общества и определяет ведущую роль самосознания субъекта, утверждая самоценность человеческой индивидуальности. В связи с тем исследуемая модель делает упор на самооформление профессионального образа современного педагога, выделяя различные уровни развития духовной культуры учителя. Таким образом, педагогическая концепция развития духовной культуры учителя опирается на идеи его саморазвития, самосовершенствования и сознательной работы над созиданием образа педагога-профессионала. Итак, моделирование духовной культуры учителя эффективно при	С. 113, 114, 115 (З.И. Замалетдиновой) С. 96, (Мамышевой З.З.) Курсив и полужирный шрифт авторские. Подчеркнуты текст означает изменения в тексте адаптирующего характера	Следует отметить, что эффективность формирования духовно-нравственной культуры учащихся младшего школьного возраста в условиях поликультурной образовательной среды зависит от исходных философско-педагогических положений, в соответствии с которыми выстраивается и новая модель духовной культуры современного учителя. Данная модель трактует духовные вертикали в условиях информационного общества и определяет ведущую роль самосознания субъекта, утверждая самоценность человеческой индивидуальности. В связи с тем исследуемая модель делает упор на самооформление профессионального образа современного педагога, выделяя различные уровни развития духовной культуры учителя. Таким образом, педагогическая концепция развития духовной культуры учителя опирается на идеи его саморазвития, самосовершенствования и сознательной работы над созиданием образа педагога-профессионала. Итак, моделирование духовной культуры учителя эффективно при опоре на: принцип ценностных ориентации (ориентирующий учителя на будущее), принцип картины мира, принцип цельности субъекта, принцип творчества,

опоре на: принцип ценностных ориентации (ориентирующий учителя на будущее), принцип картины мира, принцип цельности субъекта, принцип творчества, принцип социокультурного контекста развития, принцип конкретности, принцип преемственности культуры, принцип учета всесторонних связей, принцип главного звена, принцип развития. Исходя из вышеизложенного, мы приходим **к следующим выводам**. *Нами установлено*, что сегодня необходима теоретическая и организационная разработка вопросов формирования ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды. Такой подход на практике позволит: - более эффективно претворять в жизнь идеи гуманизма в межличностных отношениях младших школьников; - предвидеть последствия определенных процессов в условиях поликультурной среды, их позитивные или негативные стороны, влияющие на характер взаимоотношений младших школьников; - находить на основе совместных усилий эффективные педагогические пути сотрудничества, дружбы, взаимопонимания, ценностного отношения к культурным ценностям всех народов, населяющих России. *Нами выявлено*, что сегодня важно формировать у младших школьников патриотическое отношение к «малой» и «большой» Родине, толерантность к представителям иных культур,		принцип социокультурного контекста развития, принцип конкретности, принцип преемственности культуры, принцип учета всесторонних связей, принцип главного звена, принцип развития. Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод, что необходима теоретическая и организационная разработка вопросов, относящихся к формированию ценностного отношения младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды, в частности, в Республике Адыгея, являющейся полиэтнической республикой. Такой подход на практике позволит: - более эффективно претворять в жизнь идеи гуманизма в межличностных отношениях младших школьников; - предвидеть последствия определенных процессов в условиях поликультурной среды, их позитивные или негативные стороны, влияющие на характер взаимоотношений младших школьников; - находить на основе совместных усилий эффективные педагогические пути сотрудничества, дружбы, взаимопонимания, ценностного отношения к культурным ценностям всех народов, населяющих Республику Адыгея. Таким образом, формирование патриотического отношения к «малой» и «большой» Родине, толерантность к представителям иных культур,
Замалетдинова Зальфира Исхаковна **Формирование межэтнической толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде** **Казань 2015**	Комментарий	**Мальчевская Марина Леонидовна** **Формирование межэтнической толерантности младших школьников в классах с многонациональным составом** **Абакан 2006**
Нами выявлено, что эффективность работы по формированию межэтнической толерантности зависит от степени подготовленности учителя к ней, т.к. именно учитель является тем человеком, который организует общение учащихся внутри многонационального классного коллектива. При этом толерантность должна стать частью всего	С. 117, 118 (З.И. Замалетдиновой) С. 66, 67 (М.Л. Мальчевской) Выводы по первой главе совпадают почти дословно	Эффективность работы по формированию межэтнической толерантности зависит от степени подготовленности учителя к ней, т.к. именно учитель является тем человеком, который организует общение учащихся внутри многонационального классного коллектива. При этом толерантность должна стать частью всего образовательного процесса в целом, и в частности уроков чтения и русского

образовательного процесса в целом, и в частности уроков *литературного* чтения, русского *и родного* языков, *изобразительного искусства, технологии и музыки*. Кроме того, межэтническая толерантность, как качество, проявляющееся в деятельности, должна формироваться и в рамках внеурочной работы, организация которой должна строиться на основе косвенных воздействий на учащихся и объединения усилий школы, семьи и социума. 5. *Нами обоснованы эффективные формы и методы* формирования межэтнической толерантности младших школьников: - включение в содержание уроков знаний об особенностях культуры и народа-носителя, на основе сочетания национального и общенационального; - использование положительных примеров из жизни и деятельности людей различных национальностей; - включение младших школьников в общественно полезную и художественно-творческую поликультурную деятельность; - использование задач с различными ситуациями нравственного характера в процессе учебной и воспитательной работы; использование игр в процессе проведения уроков и воспитательных мероприятий, в том числе сюжетно-ролевых, в ходе которых они должны будут приспосабливаться к особенностям действий друг друга. При этом постепенно усложняются задачи, которые младшие школьники должны решать в общении и взаимодействии. Эта форма деятельности будет в дальнейшем позитивно воздействовать на коммуникативные способности подрастающего поколения для жизни в полиэтническом обществе; - привлечение к организации работы межэтнической толерантности родителей учащихся.		языка. Кроме того, межэтническая толерантность, как качество, проявляющееся в деятельности, должна формироваться и в рамках внеурочной работы, организация которой должна строиться на основе косвенных воздействий на учащихся и объединения усилий школы, семьи и социума. *Исходя из вышесказанного, мы определили условия и средства* организации работы по формированию межэтнической толерантности: - включение в содержание уроков чтения и русского языка знаний об особенностях культуры и народа-носителя, на основе сочетания национального и общенационального; - использование положительных примеров из жизни и деятельности людей различных национальностей; - включение младших школьников в общественно полезную и художественно-творческую мультикультурную деятельность; - использование задач с различными ситуациями нравственного характера в процессе учебной и воспитательной работы; - использование игр в процессе проведения уроков и воспитательных мероприятий, в том числе сюжетно-ролевых, в ходе которых они должны будут приспосабливаться к особенностям действий друг друга. При этом по степенно усложняются задачи, которые младшие школьники должны решать в общении и взаимодействии. Эта форма деятельности будет в дальнейшем позитивно воздействовать на коммуникативные способности подрастающего поколения для жизни в полиэтническом обществе; - привлечение к организации работы по формированию межэтнической толерантности родителей учащихся
Предложенный нами тест позволил оценить степень включенности педагогов в работу по формированию у младших школьников межэтнической толерантности (Приложение 5). Проведение тестирования предполагало также актуализацию соответствующих знаний учителей. *Предполагалось, что* работая с тестом,	С. 135 (З.И. Замалетдиновой) С. 92 (М.Л. Мальчевской) Замена местами положений тезиса	*Им был предложен* тест, который позволил оценить степень включенности педагогов в работу по формированию у младших школьников межэтнической толерантности (Приложение 4). Проведение тестирования *предполагало* также актуализацию соответствующих знаний учителей, было направлено на то, чтобы, работая с тестом, каждый педагог

каждый педагог мог задуматься о важности и значимости владения информацией о национальных особенностях учащихся, о культурных различиях разных народов, мог осмыслить проблему. В заданиях теста были представлены конкретные примеры решений педагогических ситуаций, способствующих созданию образовательно-воспитательной среды для формирования у детей межэтнической толерантности. Анализ результатов тестирования показал, что 94,7 % учителей в своей деятельности редко целенаправленно используют педагогические приемы, которые способствуют пониманию и осознанному принятию этнокультурных различий между детьми своего класса и их семьями. Только три учителя дали ответы, на основании которых можно сделать вывод, что их педагогическая деятельность специально направлена на создание учебной и воспитывающей среды, ориентированной на учет национальных и культурных различий своих учеников. С целью выявления актуальных потребностей учителей в овладении знаниями, необходимыми для работы по целенаправленному формированию межэтнической толерантности младших школьников, нами был проведен письменный опрос той же группы учителей. Анализ ответов на первый вопрос анкеты показал, что только **28%** учителей понимают, какие именно изменения в поведении и общении детей, в проявлении их личностных качеств предполагает процесс формирования межэтнической толерантности; большинство респондентов отметили лишь отдельные признаки (показатели) этого процесса. Так, среди основных признаков процесса формирования межэтнической толерантности были названы, главным образом, следующие: знание и понимание других культур, знание общечеловеческих ценностей, уважительное отношение к другим культурам и их представителям. Гораздо реже среди признаков межэтнической толерантности педагоги выделяли развитие способности к 136 межэтническому взаимодействию с представителями	С. 135, 136 (З.И. Замалетдиновой) С. 92 (М.Л. Мальчевской) Полное совпадение результатов анкетирования (выделено нами)	мог осмыслить проблему, задумался о важности и значимости владения информацией о национальных особенностях учащихся, о культурных различиях разных народов. В заданиях теста были представлены конкретные примеры решений педагогических ситуаций, способствующих созданию образовательно воспитательной среды для формирования у детей межэтнической толерантности. Задания были составлены по принципу проблемных задач и не имели единственного, однозначно правильного ответа. Анализ результатов тестирования показал, что 88% учителей в своей деятельности редко целенаправленно используют педагогические приемы, которые способствуют пониманию и осознанному принятию этнокультурных различий между детьми своего класса и их семьями. Только три учителя дали ответы, на основании которых можно сделать вывод, что их педагогическая деятельность специально направлена на создание учебной и воспитывающей среды, ориентированной на учет национальных и культурных различий своих учеников. С целью выявления причин, мешающих учителю в решении исследуемой проблемы, а также для выявления актуальных потребностей учителей в овладении знаниями, необходимыми для работы по целенаправленному формированию межэтнической толерантности младших школьников, нами был проведен письменный опрос той же группы учителей (Приложение 5). Анализ ответов на первый вопрос анкеты показал, что только **28%** учителей понимают, какие именно изменения в поведении и общении детей, в проявлении их личностных качеств предполагает процесс формирования межэтнической толерантности; большинство респондентов отметили лишь отдельные признаки (показатели) этого процесса (таблица 5). Так, среди основных признаков процесса формирования межэтнической толерантности были названы, главным образом, следующие: знание и понимание других культур, знание общечеловеческих ценностей, уважительное отношение к другим культурам и их представителям. Гораздо реже среди признаков межэтнической толерантности педагоги выделяли развитие способности к межэтническому

разных этнических групп (**8%**), воспитание терпимости к этническим различиям (**12%**), знание языка и культурных различий (**12%**).		взаимодействию с представителями разных этнических групп (**8%**), воспитание терпимости к этническим различиям (**12%**), знание языка и культурных различий (**12%**).
При ответе на второй вопрос анкеты педагоги привели значительный перечень умений, в котором наиболее часто были названы умения: учитывать возрастные особенности учащихся (**100%**), понимать и принимать многонациональные и многокультурные идентичности своих учеников (**82%**), создавать атмосферу уважительного отношения к культурным различиям (**78%**), избегать категоричности в своих рассуждениях (**74%**), изучать культуру этнических групп, представителями которых являются ученики (**56%**), изучать уровень толерантности своих учеников (**48%**), следить за изменением психологического климата в классе (58%), владеть знаниями об общечеловеческих ценностях (**46%**), анализировать свои собственные предубеждения, стереотипы и стремиться избавиться от них (**40%**). Следовательно, учителя имеют представления об умениях, которыми они должны владеть для эффективного формирования межэтнической толерантности, однако 52% учителей не считают необходимым воспитание толерантности у самих себя	С. 135 (З.И. Замалетдиновой) С. 92, 93 (М.Л. Мальчевской) Полное совпадение всех показателей – умений; результаты анкетирования в цифрах частично совпадают полностью, частично близки (выделено нами)	При ответе на второй вопрос анкеты педагоги привели значительный перечень умений, в котором наиболее часто были названы умения: учитывать возрастные особенности учащихся (**100%**), понимать и принимать многонациональные и многокультурные идентичности своих учеников (**80%**), избегать категоричности в своих рассуждениях (**72%**), создавать атмосферу уважительного отношения к культурным различиям (**68%**), изучать культуру этнических групп, представителями которых являются ученики (**60%**), постоянно следить за изменением психологического климата в классе (56%), изучать уровень толерантности своих учеников (**48%**), владеть знаниями об общечеловеческих ценностях (**44%**), анализировать свои собственные предубеждения, стереотипы и стремиться избавиться от них (**40%**). Следовательно, учителя имеют представления об умениях, которыми они должны владеть для эффективного формирования межэтнической толерантности, однако 60% учителей не считают необходимым воспитание толерантности у самих себя.
Третий вопрос анкеты был направлен на выявление форм и методов работы, используемых учителями для формирования межэтнической толерантности школьников. Было установлено, что чаще всего проводятся беседы с детьми, чтение и анализ художественных произведений, классные часы, посвященные знакомству с культурами других народов, то есть, с точки зрения деятельности детей, традиционные, относительно пассивные методы и формы работы. Активные методы и формы работы, которые бы предполагали непосредственное включение школьников в продуктивную *поликультурную* деятельность и тем самым способствовали бы развитию на этой основе навыков межкультурного взаимодействия, учителями начальных	С. 137, 138 (З.И. Замалетдиновой) С. 93, 94 (М.Л. Мальчевской)	Третий вопрос анкеты был направлен на выявление форм и методов работы, используемых учителями для формирования межэтнической толерантности школьников. Было установлено, что чаще всего проводятся беседы с детьми, чтение и анализ художественных произведений, классные часы, посвященные знакомству с культурами других народов, то есть традиционные, относительно пассивные (с точки зрения деятельности детей) методы и формы работы, *которые направлены на расширение знаний младших школьников о мультикультурном разнообразии людей.* Активные методы и формы работы, которые бы предполагали непосредственное включение школьников в продуктивную *мультикультурную* деятельность и тем самым способствовали бы развитию на этой основе навыков межкультурного взаимодействия,

классов мало используются. На вопрос о том, отражают ли учителя в своих планах учебно-воспитательной работы задачи, связанные с формированием у детей межэтнической толерантности, планируют ли в своей деятельности мероприятия по данной проблеме, более половины учителей дали ответ, что «от случая к случаю». *Как видно,* что педагоги не видят места целенаправленной работы *данному виду деятельности* в организуемом ими образовательном процессе. К числу причин, *препятствующих* в организации работы по формированию межэтнической толерантности, респонденты отнесли, прежде всего, необходимость выполнения других форм работы и, следовательно, недостаточность времени на специальную организацию и осуществление такой деятельности (**78%**). Были названы также недостаточность собственных знаний о культурах разных народов (**72%**), отсутствие методических пособий по организации такой работы (**70%**). **46%** учителей указали отсутствие интереса к данной проблеме, что вызвало особую тревогу.		учителями начальных классов практически не используются. На вопрос о том, фиксируют ли учителя в своих планах учебно-воспитательной работы задачи, связанные с формированием у детей межэтнической толерантности, более половины учителей дали ответ «иногда», «от случая к случаю», *отметив*, что они не видят места *такой работе* в организуемом ими *учебно*-воспитательном процессе. К числу причин, *мешающих* в организации работы по формированию межэтнической толерантности *(пятый вопрос)*, респонденты отнесли, прежде всего, необходимость выполнения других форм работы и, следовательно, недостаточность времени на специальную организацию и осуществление такой деятельности (**80%**). Были названы также недостаточность собственных знаний о культурах разных народов (**76%**), отсутствие методических пособий по организации такой работы (**72%**), **48%** учителей указали отсутствие интереса к данной проблеме, что вызвало особую тревогу.
- дополнение и обогащение содержания уроков в начальной школе учебным материалом, методами и приемами, раскрывающими взаимодействие этнических культур и позволяющими через их сравнение и сопоставление сформировать знания младших школьников о целостности и многообразии мира и обеспечить позитивное отношение к национальным и общечеловеческим ценностям;	С. 140 (З.И. Замалетдиновой – выводы по п. 2.1.) С. 9 (М.Л. Мальчевской) Дословное совпадение	- дополнение и обогащение содержания уроков чтения и русского языка учебным материалом, методами и приемами, раскрывающими взаимодействие этнических культур и позволяющими через их сравнение и сопоставление сформировать знания младших школьников о целостности и многообразии мира и обеспечить позитивное отношение к национальным и общечеловеческим ценностям;

Приложение Б.

Сравнительный анализ текста диссертации Замалетдиновой З.И. с текстами диссертаций Мальчевской М.Л. и и Мамышевой З. З, проведенный д-р пед. наук, профессором Коротаевой Е.В.

Заимствованный фрагмент	**Источник заимствования**
Диссертация Замалетдиновой З.И.	**Диссертация Мальчевской М.Л.**
С. 23 Развитие национальных отношений в нашей	С. 25 Развитие национальных отношений в нашей

многонациональной стране в настоящее время продолжает быть предметом напряженного внимания исследователей разных направлений. Так, проблему теории наций и межнациональных отношений, анализируя жизненные реалии современного российского общества, всесторонне рассматривали А.В.Авксентьева, Ю.В. Арутюнян, З.Т. Гасанов, Г.Д. Дмитриев, Л.М. Дробижева, Т.В. Кирилловой, И.С. Кон, З.Ф. Мубинова, Г.В. Палаткина, Н.Е . Щуркова и др.	традиционно многонациональной стране в настоящее время продолжает быть предметом пристального внимания исследователей разных направлений. Так, проблему теории наций и межнациональных отношений, анализируя жизненные реалии современного российского общества, всесторонне рассматривали Ю.В. Арутюнян, З.Т. Гасанов, Г.Д. Дмитриев, И.С. Кон, Л.М. Дробижева, З.Ф .Мубинова, Г.В. Палаткина и др.
С. 23 В работах, посвященных воспитанию межнациональной терпимости (Р. Т. Гарданов, З.Ф. Мубинова) [81, 192], делается упор на решение задач воспитания национального самосознания. Однако следует отметить, что в психолого - педагогических исследованиях имеются методологические, теоретические и даже технологические предпосылки разработки проблемы толерантности. Это, прежде всего, идеи и подходы гуманистической педагогики и «педагогики сотрудничества» (Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, В.В. Давыдов, А.Я. Данюшенко, И.П. Иванов, В.А. Караковский, А.С. Макаренко, М. Монтессори, В.А. Сухомлинский, Д.Б. Эльконин и др. [7, 72,	С 25 В работах, посвященных воспитанию межнациональной терпимости (Р.Т. Гарданов, З.Ф. Мубинова, Л.М. Симашина), делается акцент на решении задач воспитания национального самосознания. Однако следует отметить, что в психолого педагогических исследованиях имеются методологические, теоретические и даже технологические предпосылки разработки проблемы толерантности. Это, прежде всего, идеи и подходы гуманистической педагогики и «педаго гики сотрудничества» (Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, В.В. Давыдов, И.П. Иванов, В.А. Караковский, А.С. Макаренко, М. Монтессори, В.А. Сухомлинский, Д.Б. Эльконин и др.).
С. 24 Именно «педагогика сотрудничества» выдвинула задачу формирования трех личностных установок учителя: а) установку на принятие ученика таким, какой он есть; б) установку на эмпатическое принятие ученика в противоположность оценочному: в) установка на открытое и доверительное общение с учениками. В последнее десятилетие появились работы, посвященные воспитанию собственно межэтнической толерантности.	С.25 Именно «педагогика сотрудничества» выдвинула задачу формирования трех личностных установок учителя: а) установку на принятие ученика таким, какой он есть; б) установку на эмпатическое принятие ученика в противоположность оценочному, в) установка на открытое и доверительное общение с учениками. В последнее десятилетие появились работы, посвященные воспитанию собственно межэтнической толерантности. Так, практические подходы к
С. 24 Так, практические подходы к воспитанию этничности и толерантности у старших школьников в процессе преподавания исторических и общественных дисциплин рассматриваются в работах З.Ф. Мубиновой и Л.М. Ивановой[192, 125]. Значительную часть исследований составляют работы, посвященные разработке проблем этнопедагогики и традиций народной педагогики (К:Ш. Ахияров, Г.Н. Волков, Ш.А. Мирзоева и др.) [30, 71, 184]. В ряде работ предприняты попытки разработки новых подходов к изучению воспитания национального самосознания и межэтнической терпимости (Х.Х. Галимова, Р.Г. Гарданов и др.) [80, 81], при этом уклон в работах делается на воспитательный процесс во внеклассной и внешкольной работе (Д.В. Григорьева , З.Г.	С. 26 воспитанию этничности и толерантности у старших школьников в процессе преподавания исторических и общественных дисциплин рассматриваются в работах З.Ф. Мубиновой и А.М. Ива1новой. Значительную часть исследований составляют работы, посвященные разработке проблем этнопедагогики и традициям народной педагогики (К.Ш. Ахияров, Г.Н. Волков, Ш.А. Мирзое ва и др.). В ряде работ предприняты попытки разработки новых подходов к изучению воспитания национального самосознания и межэтнической терпимости (Р.Г. Гарданов, Х.Х. Галимова, Л.М. Симашина и др.), при этом уклон в работах делается на воспитательный процесс во внеклассной и внешкольной работе (Л.А .Альшевская, Ф.Ф. Харисов и др.). Большинство

Нигматов, Ф.Ф. Харисов, А.Н. Хузиахметов и др.) [91, 202, 274, 285]. Большинство этих работ разрабатывают проблему межэтнической толерантности для старшего и среднего школьного возраста. Исследования Н.Ф. Комогорова, Ю.А. Стрельцовой посвящены формированию толерантности в межличностных отношениях студентов вузов [145, 253]. В ряде работ толерантность рассматривается в контексте воспитания детей дошкольного возраста. Так, работы Г. Т. Алиевой, Г. Голдаевой, Л.А. Парамоновой [5, 90, 212] рассматривают вопросы толерантности в связи с диалоговыми формами общения детей-дошкольников. Исследования О.А. Овсянниковой и Э.К. Сусловой [204, 256] затрагивают проблему воспитания у дошкольников этики	этих работ разрабатывают проблему межэтнической толерантности для старшего и среднего школьного возраста. Исследования Н.Ф. Комогорова, Е.А. Стрельцовой посвящены формированию толерантности в межличностных отношениях студентов вузов. В ряде работ толерантность рассматривается в контексте воспитания детей дошкольного возраста. Так, работы Л. Парамоновой, Т. Алиевой, Г. Голдаевой рассматривают вопросы толерантности в связи с диалоговыми формами общения детей-дошкольников. Исследования Э.К. Сусловой, О.А. Овсянниковой затрагивают проблему воспитания у дошкольников этики
С. 25 межнационального общения и формирования толерантного поведения через творческую деятельность детей в процессе музыкальных занятий. Ряд работ посвящен формированию толерантности и культуры межнационального общения в процессе изучения иностранного языка (Т.Н. Бартенева, М.И. Корякина) [33, 150].	С. 26 этики межнационального общения и формирования толерантного поведения через творческую деятельность детей в процессе музыкальных занятий. Ряд работ посвящен формированию толерантности и культуры межнационального общения в процессе изучения иностранного языка (М.И. Корякина, Т.Н. Бартенева).
С. 25 Однако, нам не встречались работы, направленные на специальное исследование методов и способов формирования межэтнической толерантности посредством преподавания различных дисциплин вообще и в начальной школе, в частности. Недостаточно, на наш взгляд, исследований, изучающих воспитание межнациональной терпимости на региональном уровне, а имеющиеся работы в этом направлении (В.Е. Козлов, И.В. Кругова, Н.В. Мольденгауэр и др.) [143, 152, 187] относятся в основном к старшему и среднему подростковому возрасту. Младший школьный возраст рассматривается в связи с проблемами формирования культуры	С.26 Однако мы не встретили работ, направленных на специальное исследование методов и способов формирования межэтнической толерантности посредством преподавания различных дисциплин вообще и в начальной школе, в частности. Недостаточно, на наш взгляд, исследований, изучающих воспитание межнациональной терпимости на региональном уровне, а имеющиеся работы в этом направлении (В.Е. Козлов, Н.В. Мольденгауэр, И.В. Крутова и др.) относятся в основном к старшему и среднему подростковому возрасту. Младший школьный возраст рассматривается в свя
С. 26 В психолого-педагогических исследованиях В.А.Запорожец, А.Н.Леонтьев, А.А.Люблинская, (Л.С.Выготский, Г.В.Палаткина, С.Л.Рубинштейн) [76, 117, 163, 173, 207, 231] высказывается мысль, что младший школьный возраст имеет большое значение и возможности для формирования межэтнической толерантности.	С. 62 В психолого-педагогических исследованиях (Л.С. Выготский, А.А. Люблинская, В.А. Запорожец, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) высказывается мысль, что младший школьный возраст имеет большое значение и возможности для формирования эмоционально-положительного отношения
С. 26 Ребенок в этом возрасте уже берет на себя ответственность за свои поступки, отношение к людям. Особой школой социальных отношений и взаимоотношений с представителями другой национальности становится общение, то есть	С. 62 63 Ребенок в этом возрасте уже берет на себя ответственность за свои поступки, отношение к людям. Именно в этом возрасте у большинства детей начинается процесс формирования знаний об окружающем мире, взаимоотношениях в

речевое и эмоциональное взаимодействие. Ребенок младшего школьного возраста находится в большой эмоциональной зависимости от родителей и учителя, он испытывает потребность в положительных эмоциях значимого взрослого, а учитель и родители именно те взрослые, которые во многом определяют поведение ребенка	полиэтническом обществе. Особой школой социальных отношений и взаимоотношений с представителями другой национальности становится общение, то есть речевое и эмоциональное взаимодействие. Ребенок младшего школьного возраста находится в большой эмоциональной зависимости от родителей и учителя, он испытывает потребность в положительных эмоциях значимого взрослого, а учитель и родители именно те взрослые, которые во многом определяют поведение ребенка
Диссертация Замалетдиновой З.И.	**Диссертация Малышевой З.З**
С. 27 находятся в постоянном взаимодействии, мы предполагаем возможность активного формирования личности в поликультурной образовательной среде с учетом «индивидуальных траекторий развития» личности посредством разнообразных культурных средств, методов, стиля общения, где личность находится в состоянии внутренней уравновешенности с внешней средой. И в	с 36 находятся в постоянном взаимодействии, мы предполагаем возможность активного формирования личности в поликультурной образовательной среде с учетом «индивидуальных траекторий развития» личности посредством разнообразных культурных средств, методов, стиля общения, где личность находится в состоянии внутренней уравновешенности с внешней средой.
С.27 Именно поэтому для нас ценно мнение В.В. Рубцова, который считает, что « школа - это весьма тонкий социальный организм, который прочными нитями связан с целями и задачами социальной практики, влияющий на эту практику и развивающий^ ее. Современная~ школа отвечающая задачам современных социокультурных условий, не создается простым копированием других предшествующих типов школ, так как каждая школа уникальна (в смысле соответствия условиям ее исторического происхождения). Как и всякие традиционные образовательные организации, они должны так же, выработать свои формы, направления, научную платформу, подбирать людей под свои задачи, и, с этой точки зрения, «выращивать» свою образовательную среду, предусматривающую формирование личности с целостным видением мира» [233].	с 36 По мнению В.В. Рубцова, школа - «это весьма тонкий социальный организм, который прочными нитями связан с целями и задачами социальной практики, влияющий на эту практику и развивающий ее. Современная школа, отвечающая задачам современных социокультурных условий, не создается простым копированием других предшествующих типов школ, так как каждая школа уникальна (в смысле соответствия условиям ее исторического происхождения), должна так же, как и всякие традиционные образовательные школы выработать свои формы, направления, научную платформу, подбирать людей под свои задачи, и, с этой точки зрения, «выращивать» свою образовательную среду, предусматривающую формирование личности с целостным видением мира» [197, с. 352].
С. 30 Учащиеся младшего школьного возраста обладают целым рядом особенностей. Анализ исследований, проведенных в области возрастной психологии младшего школьника (Л.С. Выготский, В.А. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, С.Л. Рубинштейн) [75, 117, 164, 173, 231] позволяет выделить те особенности, которые, на наш взгляд, необходимо учитывать при формировании межэтнической толерантности.	С. 63 Учащиеся младшего школьного возраста обладают целым рядом особенностей. Анализ исследований, проведенных в области возрастной психо логии младшего школьника (Л.С. Выготский, А.А. Люблинская, В.А. Запо рожец, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), позволяет выделить те особенности, которые, на наш взгляд, необходимо учитывать при формировании межэтнической толерантности.
С. 30 обобщаются и складываются в особое	С. 64 как-то им обобщаются и складываются в особое

центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка, и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и к окружающим людям» [45]. Во-вторых, принято считать, что в младшем школьном возрасте ведущим познавательным процессом является память, психической функцией, поэтому именно в этом возрасте, нужно прививать ребенку интерес к «иному», пополнять его знания и обогащать словарный запас о других культурах, традициях, обычаях. Как считает А.П. Оконешникова, «детство —	центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка, и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и к окружающим людям» [38, с.91]. Кроме того, принято считать, что в младшем школьном возрасте память является ведущим познавательным процессом, психической функцией, по этому именно в этом возрасте возможно прививать ребенку интерес к «иному», с легкостью пополнять его знания и обогащать словарный запас о других культурах, традициях, обычаях. Как считает А.П. Оконешникова, «детство — это пора становления личности. В детстве закладывается фундамент для развития личности человека, совершенного знания родного языка, определяется характер и направленность отношения к природе, людям и культу ре»[148, С.4]
С. 30 Во-первых, младший школьник в своей самооценке ориентируется на мнение взрослых, обусловленное такими его особенностями как подчинение, доверительность, открытость, подражание, исполнительность, послушание, доверие к взрослым, быстрая смена эмоций, потребность в деятельности, в движении. В этом возрасте из-за недостаточности развития волевых действий, дети испытывают затруднения при выполнении однообразных действий,	С. 63 ребенок в своей самооценке ориентируется на мнение взрослых, что обусловлено такими его особенностями, как подчинение, доверительность, открытость, подражание, послушание, исполнительность, доверие к взрослым; потребность в деятельности, в движении; быстрая смена эмоций. В этом возрасте недостаточно развиты волевые действия, вследствие чего дети испытывают затруднения при выполнении однообразных действий.
С. 31 это пора становления личности. В детстве закладывается фундамент для развития личности человека, совершенного знания родного языка, определяется характер и направленность отношения к природе, людям и культуре» [205].	С. 64 Как считает А.П. Оконешникова, «детст во — это пора становления личности. В детстве закладывается фундамент для развития личности человека, совершенного знания родного языка, опре деляется характер и направленность отношения к природе, людям и культу ре»[148, С.4]
С. 31 Данное положение подтверждается итогами эксперимента, проведенного исследователями В.Д. Ботнарь, Э.К. Суословой, считающих, что «все (100%) участники исследования - дети шестого года жизни правильно определили свою этническую принадлежность (75% - самостоятельно, 25% - с помощью вопросов): по принадлежности родителей -63%, по родному языку - 60% и территории, где живут - 10%. На основании этого авторы утверждают, что национальные ориентации личности начинают складываться уже в дошкольном возрасте [58, 256].	С. 64 Данное положение подтверждается итогами эксперимента, проведенного исследователями В. Ботнарь, Э. Суословой. В частности, они свидетельству ют, что «все (100%) участники исследования - дети шестого года жизни правильно определили свою этническую принадлежность (75% -самостоятельно, 25% - с помощью вопросов): по принадлежности родителей -63%, по родному языку - 60% и территории, где живут - 10%. На основании этого автор утверждает, что национальные ориентации личности начинают складываться уже в дошкольном возрасте [185, с.36].
С. 32 В-третьих, по мнению многих ученых,	С. 64 По мнению Г. Крайт, «предубеждения в

предубеждения в отношении «чужих» и расовое сознание развиваются у детей довольно рано; старшие дети, более склонны устанавливать дружеские отношения по принципу сходства, а не различия. П	отношении «чужих» и расовое сознание развиваются у детей довольно рано;... старшие дети, более склонны устанавливать дружеские отношения по принципу сходства, а не различия» [115, С.54].
С. 32 По некоторым данным, младшие школьники в большинстве своем остаются объективными и вообще не имеют определенных стереотипов. Но через какое-то время под непосредственным влиянием взрослых у них уже вырабатываются известные эмоциональные преимущества. Примерно в возрасте девяти лет и старше, под влиянием взрослых эти предпочтения формируют соответствующие стереотипы, и изменить их уже будет трудно.	С.65-66 По данным Ф. Уэтси, младшие школьники в большинстве своем остаются непредубежденными и вообще не имеют сколько-нибудь определенных стереотипов. Но с течением времени под непосредственным влиянием взрослых у них уже вырабатываются известные эмоциональные предпочтения. Впоследствии, примерно в возрасте девяти лет и старше, под влиянием взрослых эти предпочтения формируют соответствующие стереотипы, и изменить их становится уже трудно. [140, с.65]
С. 32 однако в контексте определений можно судить о том, что авторы рассматривают именно межкультурную, межэтническую толерантность. Так, по мнению Р.Р. Валитовой, «толерантность предполагает заинтересованное отношение к другому, желание прочувствовать его мироощущение, которое побуждает к работе разум уже потому, что оно иное, чем-то не похожее на собственное восприятие действительности» [63]. О. Хеффе также считает, что толерантность предполагает взаимное уважение различных культур и традиций, признание самоценности других культур [276].	С. 32 однако в контексте определений можно судить о том, что авторы рассматривают именно межкультурную, межэтническую толерантность. Так, по мнению Р.Р. Валитовой, «толерантность предполагает заинтересованное отношение к другому, желание прочувствовать его мироощущение, которое побуждает к работе разум уже потому, что оно - иное, чем-то не похожее на собственное восприятие действительности» [49, с.33]. О. Хеффе также считает, что толерантность предполагает взаимное уважение различных культур и традиций, признание самоценности других культур [205, с. 16-18]
С. 33 Толерантность имеет свой механизм самореализации. Каждый член общества как этнический субъект подтверждает свое достоинство через признание достоинства иного и находит в этом подтверждение своей собственной этнической культуры. Этническая культура обретает характер общего явления, сужающего сферу действия ущемления, по мере того как все большее число людей усваивают универсальные принципы и признают их своими, что удостоверяется конкретными формами их конструктивного взаимодействия. По мнению Г.Д. Дмитриева, «культура любой этнической группы множеством нитей связана с культурой других. Однако процесс гармонизации отношений, как между отдельными индивидами разных этнических групп, так и самими этническими группами в Российской Федерации нарушен. Конечно, проблемы взаимоотношений между людьми разной этничности и раньше были и будут, пока существуют сами люди, но главная задача состоит в том, чтобы не разрешать их насильственным путем» [111]. Для этого есть	С. 34 Толерантность имеет свой механизм самореализации. Член общества как этнический субъект удостоверяет свое достоинство через признание достоинства иного и находит в этом подтверждение своей собственной этнической культуры. Этническая культура обретает характер общего явления, сужающего сферу действия дискриминации, по мере того как все большее число людей усваивают универсальные принципы и признают их своими, что удотоверяется конкретными формами их конструктивного взаимодействия. По мнению Г.Д. Дмитриева, «Культура любой этнической группы множеством нитей связана с культурой других. Однако процесс гармонизации отношений, как между отдельными индивидами разных этнических групп, так и самими этническими группами в Российской Федерации нарушен. Конечно, проблемы взаимоотношений между людьми разной этничности будут существовать, пока существуют сами люди, но главная задача состоит в том, чтобы не разрешать их насильственным путем» [75, с.55].

только один путь - путь толерантности (см. таблицу 1).	Для этого есть только один путь- путь толерантности
С. 34 Понятие межэтническая (межнациональная) толерантность в русском языке появилось сравнительно недавно, сам термин был введен в научный оборот в 1995 году В.А. Тишковым. Им был сформулирован смысл толерантности как особого социально-духовного феномена, определены задачи и стратегия обработки этого явления в обществе. Однако, обозначив основные функциональные задачи по ее исследованию и подробно, описав структурные элементы явления толерантности в целом, В.А. Тишков не предложил однозначного определения межэтнической толерантности [261].	С. 30 Понятие межэтническая (межнациональная) толерантность появилось в русском языке сравнительно недавно, сам термин был введен в научный оборот в 1995 году В.А. Тишковым. Им был сформулирован смысл толерантности как особого социально-духовного феномена, определены задачи и стратегия культивирования этого явления в обществе. Однако, подробно описав структурные элементы явления толерантности в целом и обозначив основные функциональные задачи по ее исследованию, В.А. Тишков не предложил однозначного определения межэтнической толерантности.
С. 34 Табл. 2 Контент-анализ **Таблица 2** – Контент-анализ понятия « межэтническая толерантность» **Источник** / **Определение** Петренко, В.Ф. Митина О.В., Бердников К.В., Кравцова А.Р., Осипова В.С. Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости. -М.: Смысл, 2000.- 73 с. [216]. — *Межэтническая (межнациональная) толерантность* понимается как признание самоценности любого другого человека, признание права человека быть непохожим, иным, принятие его таким, какой он есть, то есть трактуется широко и практически совпадает по объему с понятием толерантности вообще. Дмитриев Г.Д. Теоретико-практические аспекты многокультурного образования в США / Г.Д. Дмитриев //Сравнительная педагогика. -М., 1999.-С. 35-50. [111]. — *Межэтническая толерантность* (терпимость) - это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир, социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на него могут быть различны и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу Перепелкин Л.С., Соколовский, С.В. Этносоциология: учеб пособие / Л.С. Перепелкин, С.В. Соколовский.- — В этносоциологии дается определение межэтнической толерантности как способности человека проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, идеям, верованиям. Подчеркивается, что эта способность может	С. 31 В этносоциологии дается определение межэтнической толерантности как способности человека проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, идеям, верованиям
С. 35 Можно заметить, что в основе всех этих определений лежит признание в человеке другой национальности равноправного партнера по общению, хотя выработка взаимной терпимости не означает отказ от собственных суждений, исключение взаимной критики. Межэтническая толерантность предполагает между представителями разных этнических групп диалог культур, по выражению Г.В. Палаткиной, на основе культуры диалога [207]. З.Ф. Мубинова исследуемый нами феномен называет «межнациональной толерантностью» и рассматривает ее как «системную совокупность психологических установок, чувств, определенного набора знаний и общественно-правовых норм (выраженных через закон или традиции), а также мировоззренческо-поведенческих ориентации, которые предполагают принимающее отношение представителей какой-либо одной нации к другим, инонациональным явлениям (языку, культуре, обычаям, нормам поведения и т.д.)»	С. 31. Можно заметить, что в основе всех этих определений лежит признание в человеке другой национальности равноправного партнера по общению, хотя выработка взаимной терпимости не означает отказ от собственных суждений, исключение взаимной критики. Межэтническая толерантность предполагает между представителями разных этнических групп диалог культур, по выражению Г.В. Палаткиной, на основе культуры диалога. … З.Ф. Мубинова исследуемый нами феномен называет межнациональной толерантностью и рассматривает ее как системную совокупность психологических установок, чувств, определенного набора знаний и общественно правовых норм (выраженных через закон или традиции), а также мировоззренческо-поведенческих ориентации, которые предполагают принимающее отношение представителей какой-либо одной нации к другим, инонациональным явлениям (языку, культуре, обычаям, нормам поведения и т.д.)

	[135, 32 с.26].
С. 35 При этом автор указывает, что межнациональная толерантность представляет собой постоянно развивающийся процесс, который включает в себя: собственно эмоционально-психические нормы, чувства по отношению к другим национальностям; 36 широкий набор знаний, информационных представлений о других культурах, языках; собственно-поведенческие установки, мировоззренческие взгляды применительно к инонациональному [189]	С. 32 При этом автор указывает, что межнациональная толерантность представляет собой постоянно развивающийся процесс, который включает в себя:- собственно эмоционально-психические нормы, чувства по отношению к другим национальностям;- широкий набор знаний, информационных представлений о других культурах, языках;- собственно-поведенческие установки, мировоззренческие взгляды применительно к инонациональному [135, с.28]
С. 36 На наш взгляд, межэтническая толерантность - это моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, терпимое отношение к иного рода взглядам, правам, привычкам; необходима по отношению к особенностям различных культурных групп или к их представителям.	С. 32 Следовательно, межэтническая толерантность - это моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, терпимое отношение к иного рода взглядам, правам, привычкам; необходима по отношению к особенностям различных культурных групп или к их представителям [220, С.111].
С. 37. Наличие различных форм толерантности - это та проблема, то адекватное решение, которое создает предпосылки установления позитивных межэтнических отношений, обеспечивающих возможность полноценной социализации в условиях благоприятного микроклимата. Толерантность как терпимость к чужим мнениям и формам поведения можно рассматривать в качестве одного из фундаментальных признаков цивилизованности, уровня общей культуры личности. Следовательно, толерантность в сфере межнационального общения - это признание ценности «другого», отличного от «своего», ценности разности, право на плюрализм взглядов. Межэтническая толерантность, таким образом, это акт нравственного самоопределения этносов к окружающей среде и к своей этнической идентичности.	С. 33 Наличие различных форм толерантности - это та проблема, адекватное решение которой создает предпосылки установления позитивных межэтнических отношений, которые обеспечивают возможность полноценной социализации в условиях благоприятного микроклимата. Толерантность как тип индивидуального и общественного отношения к этнокультурным различиям, как терпимость к чужим мнениям и формам поведения можно рассматривать в качестве одного из фундаментальных признаков цивилизованности, уровня общей культуры личности. Толерантность в сфере межнационального общения - это признание ценности «другого», отличного от «своего», ценности разности, право на плюрализм взглядов. Межэтническая толерантность, таким образом, это акт нравственного самоопределения этносов к окружающей среде и к своей этнической идентичности.
С. 37 Возможность принятия другой культуры требует наличия устойчивой культурной идентичности личности, осознания себя в качестве носителя определенных культурных традиций, выступающего в отношении к другим культурным традициям как субъект сохранения и развития человеческой культуры в целом.	С. 36 Возможность принятия иной культуры требует наличия устойчивой культурной идентичности личности, осознания себя в качестве носителя определенных культурных традиций, выступающего в отношении к другим культурным традициям в целом
С. 38 В.Г. Крысько определяет понятие «этническая толерантность» как способность человека	С. 34 В.Г. Крысько определяет понятие «этническая толерантность» как способность человека

проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям и т.д. [153].	проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям и т.д. [220, С.241].
С. 38 Е.Н. Дворникова указывает, что перспективы принятия иных культурных ценностей лежат в заполнении личностных пустот психики ценностями культуры через четкий образ своего «Я», как субъекта национальной культуры. Твердая позиция сильной в психическом плане и развитой в культурном отношении личности, ее культурное самосознание обеспечивает терпимое отношение к тому, что не похоже на себя. Без культурной идентичности, с размытым, непостоянным образом своего «Я», с затруднениями в выборе идеала для отождествления невозможно допустить, что субъект другой культуры не представляет опасности, не является коварным, грозным, чужим, плетущим заговоры [102].	С. 36 Е.Н. Дворникова указывает, что перспективы принятия иных культурных ценностей лежат в заполнении личностных пустот психики ценностями культуры через четкий образ себя, своего «Я», как субъекта национальной культуры. Устойчивая позиция сильной в психическом плане и развитой в культурном отношении личности, ее культурное самосознание обеспечивает терпимое отношение к тому, что «не похоже на меня». Без культурной идентичности, с размытым, неустойчивым образом своего «Я», с трудностями в выборе идеала для отождествления невозможно допустить, что субъект другой культуры не представляет опасности, не является грозным, коварным, чужим, плетущим заговоры [71, С.51].
С. 38-39 Культурные различия, с одной стороны, сами по себе не несут отрицательного заряда, наоборот, их ценность в том, что они ведут к обогащению человеческого интеллекта и поведения. С другой стороны, некоторыми они могут осознанно использоваться в других целях, а именно, для получения власти, превосходства над другими и для оказания психологического давления. Это порой происходит неосознанно, в силу отсутствия достаточных знаний об этикете, в силу культурных традиций или неумения противостоять давлению. Например, тот, кто лучше знает язык, может иметь власть (ментально, не по закону) над теми, кто говорит с акцентом или на каком-то диалекте. Можно сказать, что такой человек получает как бы больше возможностей продвигаться вверх по социальной лестнице, хотя это явно ведет к нарушению принципа равенства и социальной справедливости.	С. 37 Культурные различия сами по себе не несут отрицательного заряда, на оборот, их ценность в том, что они ведут к обогащению человеческого интеллекта и поведения. Однако они могут осознанно использоваться некоторыми людьми для получения власти и превосходства над другими, для оказания психологического давления. Это порой происходит неосознанно, в силу отсутствия достаточных знаний об этикете, в силу культурных традиций или неумения противостоять давлению. Например, тот, кто лучше знает язык, может иметь власть (ментально, не по закону) над теми, кто говорит с акцентом или на каком-то диалекте. Такой человек получает больше возможностей продвигаться вверх по социальной лестнице, что ведет к нарушению принципа равенства и социальной справедливости
С. 39 Особую роль при взаимодействии с другими этническими культурами играют этнокультурные ценности, обращение к которым является психической защитной реакцией человека. Вся информация из внешнего мира проходит через картину мира, где вся система понятий и символов на долго, прочно укрепилась в сознании человека. Эта система пропускает только ту информацию, которая предусмотрена ее конструкцией. Основы картины мира (с. 40) составляют этнические ценности, и с этих	С. 36 Особую роль в этом механизме играют этнокультурные ценности, обращение к которым является психической защитной реакцией человека при взаимодействии с другими этническими культурами. Вся информация из (с. 37) внешнего мира проходит через картину мира, представляющую собой систему понятий и символов, жестко зафиксированную в сознании человека. Эта система пропускает только ту информацию, которая предусмотрена ее конструкцией.

позиций оценивается важность информации. Именно они, находясь на границе «своего» и «чужого» пространства, играют роль информационного фильтра. Народная мудрость всегда признавала и уважала эти культурные различия, что нашло отражение в пословицах, поговорках, сказках, присказках разных народов. У русских на этот случай есть пословицы: «На вкус и цвет - товарища нет», «Одни любят пироги с капустой, а другие - с картошкой», «В чужой монастырь со своей молитвой не ходят».	Основы картины мира составляют этнические ценности, и с этих позиций оценивается важность информации. Именно они, находясь на границе «своего» и «чужого» пространства, играют роль информационного фильтра. Народная мудрость всегда признавала и уважала эти культурные различия, что нашло отражение в пословицах, поговорках, сказках, присказках разных народов. У русских на этот случай есть пословицы: «На вкус и цвет - товарища нет», «Одни любят пироги с капустой, а другие - с картошкой», «В чужой монастырь со своей молитвой не ходят».
С. 40 Выявление национальных особенностей культуры, их знание, размышление над историческими обстоятельствами, способствующими их формированию, помогают нам понять другие народы. Но при всех различиях человеческих сообществ, их ментальности, их религиозных или политических предпочтений существуют, по мнению Б.С. Гершунского, некие общие для всех ценности, которых в той или иной мере придерживаются все [87]. Под приоритетными общечеловеческими ценностями исследователи имеют в виду одно и то же: самоценность человеческой жизни, любовь, семью, детей, счастье, свободу. Такие нравственные качества как совесть, честь, долг, ответственность, сострадание, порядочность, достоинство человеческой личности. Эти ценности просто не могут не существовать, потому что в жизни все люди имеют куда больше общего, чем различий. С. 40 … для осознания различий, присущих разным народам, необходимо понять духовный склад этноса, его менталитет, который является результатом исторического развития народа.	С. 38 Выявление национальных особенностей культуры, их знание, размышление над историческими обстоятельствами, способствующими их формированию, помогают нам понять другие народы. Но при всех различиях человеческих сообществ, их ментальности, их религиозных или политических предпочтений существуют, по мнению Б.С. Гершунского, некие общие для всех ценности, которых в той или иной мере придерживаются все [61, с.8]. Под приоритетными общечеловеческими ценностями все имеют в виду одно и то же: самоценность человеческой жизни, любовь, семью, детей, счастье, свободу; такие нравственные качества как со весть, честь, сострадание, долг, ответственность, порядочность, достоинство человеческой личности. Такие ценности просто не могут не существовать, т.к. все люди имеют куда больше общего, чем различий. С. 39 Для осознания различий, присущих разным народам, необходимо понять духовный склад этноса, его менталитет, который является результатом исто рического развития народа
С. 41 По мнению психологов, для межэтнической толерантности необходимо потихоньку перейти от эмпатии к транспекции, т.е. попытаться мыслить, верить во все то, во что верит кто-то другой. На этой основе человек проникает в чужие верования, чуждые убеждения, чуждые взгляды, проявляя способность вживаться в чужой эмоциональный контекст и соответственно себя вести. Эмоциональные отношения на уровне эмпатии и транспекции выражаются в сопереживании другим людям, постижении их эмоционального состояния,	С. 39 По мнению психологов, для межэтнической толерантности необходимо перейти от эмпатии к транспекции, т.е. попытаться мыслить, верить во все то, во что верит кто-то другой. На этой основе человек проникает в чужие верования, чуждые убеждения, чуждые взгляды, проявляя способность вживаться в чужой эмоциональный контекст и соответственно себя вести. Эмоциональные отношения на уровне эмпатии и транспекции выражаются
С. 41 Все вышесказанное позволяет нам выделить следующий показатель межэтнической толерантности - это эмоционально-ценностное	С. 40 Все вышесказанное позволяет нам выделить следующий показатель ме жэтнической толерантности - это эмоционально-ценностное

отношение к людям, чужому мнению, этническим вопросам, основанное на уважительном, доброжелательном и терпимом отношении к представителям иных этнических групп. Основным в этом перечне, на наш взгляд, является уважение. Согласно определению, представленному в словаре русского языка, уважение - чувство, основанное на признании чьих либо интересов, достоинств, заслуг, качеств [249]. И поэтому основным проявлением межэтнической толерантности должно быть взаимоуважение участников межэтнического взаимодействия.	отношение к людям, чужому мнению, этническим вопросам, основанное на уважительном, доброжелательном и терпимом отношении к представителям иных этнических групп. Основным в этом перечне, на наш взгляд, является уважение. Согласно определению, представленному в словаре русского языка, уважение чувство, основанное на признании чьих-либо интересов, достоинств, заслуг, качеств [170, с.40]. Поэтому основным проявлением межэтнической толерантности должно быть взаимоуважение участников межэтнического взаимодействия.
С. 42 Рисунок 2 - Показатели сформированности межэтнической толерантности Осознание значимости разнообразия культур и их равноценности Проявление уважения и терпимости к неодинаковым привычкам, вкусам, взглядам, нормам жизни Эмпатия по отношению к людям разных этнических групп, способность воспринимать их чаяния и нужды Стремление и способность к взаимодействию с представителями разных этнических групп, на основе взаимоуважения и взаимосогласия Знание своей культуры и ее особенностей, чувство гордости за нее	С. 41-42 - знание значимости разнообразия культур и их равноценности - осознание своей культуры и ее особенностей, чувство гордости за нее - знание общечеловечески х ценностей и оценивание людей, прежде всего с позиции этих ценностей - проявление уважения и терпимости к неодинаковым привычкам, вкусам, взглядам, нормам жизни - эмпатия по отношению к людям разных этнических групп, способность воспринимать их чаяния и нужды - стремление и способность к взаимодействию с представителями разных этнических групп, на основе взаимоуважения и взаимосогласия
С. 43 Нами выявлены психолого-педагогические особенности формирования межэтнической толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде, обусловленные возрастными особенностями и характером проявления индивидуальных качеств личности в этом возрасте (Ю.В. Бромлей, Э.К. Суслова и др.) [59, 257]. Такие особенности детей этого возраста, как подчинение старшим, доверительность, открытость, стремление к подражанию, послушание, исполнительность способствуют быстрому освоению существующих в обществе норм и стереотипов социальных, в том числе межэтнических, взаимоотношений. Именно поэтому мы считаем младший школьный возраст сензитивным периодом для формирования межэтнической толерантности.	С.4 особенностями и характером проявления индивидуальных качеств личности в этом возрасте (Ю.В. Бромлей, Э.К. Суслова, Г. Крайг и др.). Такие особенности детей этого возраста, как подчинение старшим, доверительность, открытость, стремление к подражанию, послушание, исполнительность способствуют быстрому освоению существующих в обществе норм и стереотипов социальных, в том числе межэтнических, взаимоотношений. Поэтому младший школьный возраст можно считать сензитивным периодом для формирования межэтнической толерантности.
С. 43 Нами определено, что межэтническая толерантность - это духовное качество личности, проявляющееся в способности и готовности к межэтническому позитивному взаимодействию, построенному на основе взаимоуважения и равноправия сторон и опирающееся на осознание	С. 41 Мы … под этим явлением будем понимать качество личности, проявляющееся в способности и готовности к межэтническому позитивному взаимодействию, построенному на основе взаимоуважения и равноправия сторон и опирающееся на осознание значимости

значимости разнообразия мира, знания своей и других национальных культур.	разнообразия мира, знания своей и других национальных культур.
С. 54 Педагогическая мысль как отечественной, так и зарубежной школы всегда была пронизана идеями гуманизма, ненасильственного воспитания, толерантности. В исследованиях педагогов разного времени прослеживается мысль о том, что задачей школы является воспитание подрастающего поколения в духе толерантности, сотрудничества, уважения прав и свободы участников образовательного процесса.	С. 63 Таким образом, можно заключить, что педагогическая мысль как отечественной, так и зарубежной школы всегда была пронизана идеями гуманизма, ненасильственного воспитания, толерантности. В исследованиях педагогов разного времени прослеживается мысль о том, что задачей школы является воспитание подрастающего поколения в духе толерантности, сотрудничества, уважения прав и свободы участников педагогического процесса.
С. 54 По мнению Г.Н. Волкова, народная педагогика - это «совокупность и взаимозависимость целей, задач, путей и средств воспитания и обучения, педагогических навыков и приемов, применяемых в целях привития личности качеств, желательных народу» [70]. Система воспитания детей в целом у каждого народа своя, с национальными особенностями, учитывающая специфику национального характера. К.Д. Ушинский писал: «... воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа... Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное божие создание на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого чистого источника» [264].	С. 67-68 По мнению Г.Н. Волкова, народная педагогика - это «совокупность и взаимозависимость целей, задач, путей и средств воспитания и обучения, педагогических навыков и приемов, применяемых трудящимися в целях привития личности качеств, желательных народу» [49, с. 55]. Система воспитания детей в целом у каждого народа своя, с национальными особенностями, учитывающая специфику национального характера. К.Д.Ушинский писал: «... воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа... Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное божие создание на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого чистого источника» [175, с. 9].
С. 54-55 остается только черпать из этого богатого чистого источника» [264]. Следует отметить, что, по мнению исследователей русского этноса (И.С. Кон, СВ. Кульневич, Д.С. Лихачев, А.В. Мудрик), «русский - тот, кто идентифицирует себя с русской историей и культурой, а тем самым и со страной, в которой все формы социальной жизни ориентированы именно на эту культуру и на общие для данной нации историю и систему ценностей» [146, 158, 170, 193]. Также и этнопсихологи выделяют различия между национальными культурами, которые соответствуют ценностям воспитания: трудовая деятельность и отношение к ней, красота домашнего быта, красивое и уродливое, доброта, вежливость, сдержанность, такт, самостоятельность	С. 67 Следует отметить, что, по мнению исследователей русского этноса (И.С. Кон, Д.С. Лихачев, СВ. Кульневич, А.В. Мудрик), «русский - тот, кто идентифицирует себя с русской историей и культурой, а тем самым и со страной, в которой все формы социальной жизни ориентированы именно на эту культуру и на общие для данной нации историю и систему ценностей» [107; 126; 115; 147]. Также и этнопсихологи выделяют различия между национальными культурами, которые соответствуют ценностям воспитания: деятельность и отношение к ней, красота домашнего быта, красивое и уродливое. доброта, вежливость, сдержанность, такт, самостоятельность
С. 55 Следует принимать во внимание особенности	С. 68 Следует принимать во внимание особенности

российского менталитета, которые должны проявляться в процессе формирования ценностных ориентации в поведении детей и в современной социокультурной ситуации: добродушие, желание оказать помощь и поддержку нуждающимся и малоимущим и т.д. Заботясь о возрождении и развитии своей этнической культуры воспитания в поликультурной образовательной среде, очень важно отнестись с уважением к ценностям других народов, что особенно актуально в нашей многонациональной республике. Хотя, ключевые ценности, нравственные нормы у всех наших народов однотипны, но из культуры соседствующих народов можно извлечь значительную пользу для обогащения своей. Эту мысль подчеркивает Б.Т. Лихачев: «Национальные черты нельзя преувеличивать, делать их исключительными. Национальные особенности - это только некоторые акценты, а не качества, отсутствующие у других. Национальные особенности сближают людей, заинтересовывают людей других национальностей, а не изымают людей из национального окружения других народов, не замыкают народы в себе.	российского менталитета, которые должны проявляться в процессе формирования ценностных ориентации в поведении детей и в современной социокультурной ситуации: добродушие, желание оказать помощь и поддержку малоимущим и нуждающимся и т.д. Заботясь о возрождении и развитии своей этнической культуры воспитания в поликультурной образовательной среде, очень важно отнестись с уважением к ценностям других народов, что особенно актуально в нашей многонациональной республике. Из культуры соседствующих народов можно извлечь значительную пользу для обогащения своей, хотя, ключевые ценности, нравственные нормы у всех наших народов однотипны. Эту мысль подчеркивает Б.Т. Лихачев: «Национальные черты нельзя преувеличивать, делать их исключительными. Национальные особенности - это только некоторые акценты, а не качества, отсутствующие у других. Национальные особенности сближают людей, заинтересовывают людей других национальностей, а не изымают людей из национального окружения других народов, не замыкают народы в себе.
С. 55 Так, нравственный кодекс всех народов мира, включает в себя требование уважать старших. «Почитание младшими старших нравственное предписание, уходящее своими корнями в жизненную практику уже самых древних из человеческих обществ» [197]. Уважение к людям является одной из важнейших качеств нравственности человека. В принципе, оно определяет все остальные ценности личности и является стержнем ее нравственно-духовного облика образовательной среде. С. 56 В диссертационной работе мы придерживаемся точки зрения С.Л. Арутюнова о том, что «духовная культура не может существовать и развиваться вне связи с поведенческой культурой» [18]. Интерес представляют высказывания Н.А. Караулова, который по роду своей деятельности глубоко познал культуру кавказских народов, выразил сущность поведенческих норм и отношение к старшим в следующих словах: «Старшинство соблюдается особенно внимательно. Старшему первый привет, лучший кусок и мягкая постель» [137]. Таким образом, на ценностные основы национальной культуры, в частности, на авторитет старших, главы семьи, обращали внимание почти все исследователи, как зарубежные, так и отечественные. Наиболее ярко	С. 69 Так, нравственный кодекс адыгов, как и всех народов мира, включает в себя требование уважать старших. «Почитание младшими старших нравственное предписание, уходящее своими корнями в жизненную практику уже самых древних из человеческих обществ» [150, с. 153]. Уважение к людям является одной из важнейших черт нравственности человека. В принципе, оно определяет все остальные ценности личности и является стержнем ее нравственно-духовного в поликультурной образовательной среде. С. 69-70 В диссертационной работе мы придерживаемся точки зрения С.Л. Арутюнова о том, что «духовная культура не может существовать и развиваться вне связи с поведенческой культурой» [8, с. 128]. Интерес представляют высказывания Н.А. Караулова, который по роду своей деятельности глубоко познал культуру кавказских народов, выразил сущность поведенческих норм и отношение к старшим в следующих словах: «Старшинство соблюдается особенно внимательно. Старшему первый привет, лучший кусок и мягкая постель» [94, с. 148]. Таким образом, на ценностные основы национальной культуры, в частности, на авторитет старших, главы семьи, обращали внимание почти все исследователи, как зарубежные, так и отечественные. Наиболее

ценностное отношение проявляется в фольклоре: былинах, сказках, а также в пословицах, поговорках. Устное народное творчество — благодатный материал для нравственного воспитания младших школьников. Традиционно для русских характерно ценностное отношение к труду, любовь к родной земле, к результатам труда, желание защитить свою землю, проявление отваги, гостеприимство, любовь к матери, уважение к старшим и т.д. Воспитание нравственных ценностей определяет смысл нравственного воспитания. Основное внимание учителям начальных классов следует сосредоточить на воспитании положительных, нравственно-ценностных ориентации в поликультурной образовательной среде.	ярко ценностное отношение проявляется в фольклоре: былинах, сказках, а также в пословицах, поговорках. Устное народное творчество (УНТ) - благодатный материал для нравственного воспитания младших школьников. Традиционно для русских характерно ценностное отношение к труду, любовь к родной земле, к результатам труда, желание защитить свою землю, проявление отваги, гостеприимство, любовь к матери, уважение к старшим и т.д. Воспитание подлинных нравственно-ценностных ориентации в поликультурной образовательной среде. Основное внимание учителям начальных классов следует сосредоточить на воспитании положительных, нравственно-ценностных ориентации в поликультурной образовательной среде.
С. 56 Формирование нравственно-ценностных основ у детей осуществляется с учетом психологических и возрастных особенностей, которые позволяют им через знакомство с фольклором во всем его многообразии понять, что устное народное творчество, а в нашем случае, пословицы и поговорки как отражение накопленного опыта того или иного народа, — носитель национально-культурных ценностей многовековой истории. Они стали истинно человеческими ценностями, так как народ через многие тысячелетия пропес эти культурные ценности, проверил их.	С. 70 Формирование нравственно-ценностных основ у детей осуществляется с учетом психологических и возрастных особенностей, которые позволяют им через знакомство с фольклором во всем его многообразии понять, что УНТ, а в нашем случае, пословицы и поговорки как отражение накопленного опыта того или иного народа, - носитель национально-культурных ценностей многовековой истории. Народ через многие тысячелетия пропес эти культурные ценности, проверил их, они стали истинно человеческими ценностями.
С. 57 В фольклорных источниках отражен моральный кодекс того или иного народа, а также закодированы практически все общечеловеческие ценности и воспитательные постулаты: поощряется и побеждает добро, трудолюбие, отзывчивость, дружба и осуждается неуважение к старшим, трусость, зло и др. Примеры из фольклора помогают регулировать поведение детей, их отношения между собой, усвоение ими нравственно- ценностных идеалов, формирующихся в сознании младших школьников совокупностью педагогических условий и механизмов ценностных основ.	С. 76 В фольклорных источниках отражен моральный кодекс того или иного народа, а также закодированы практически все общечеловеческие ценности и воспитательные постулаты: поощряется и побеждает добро, трудолюбие, отзывчивость, дружба и осуждается неуважение к старшим, трусость, зло и др. Примеры из фольклора помогают регулировать поведение детей, их отношения между собой, усвоение ими нравственно ценностных идеалов, формирующихся в сознании младших школьников совокупностью педагогических условий и механизмов ценностных основ.
С. 57-58 Система ценностных ориентации складывается также на основе традиций и обычаев, обрядов. «Народная педагогика — это совокупность педагогических сведений в устном народном творчестве, обычаях и обрядах...» [239]. Посредством традиций и обычаев старшие поколения передают свой опыт поведения, свои нравственные убеждения. Обычай передает молодому поколению стандарт действия, поступка в конкретных ситуациях. Ценностные	С. 70-71 Система ценностных ориентации складывается также на основе традиций и обычаев, обрядов. «Народная педагогика - это совокупность педагогических сведений в устном народном творчестве, обычаях и обрядах...» [48, с. 36]. Посредством обычаев и традиций старшие поколения передают свой опыт поведения, свои нравственные убеждения. Обычай передает молодому поколению стандарт действия, поступка в конкретных ситуациях. Ценностные

ориентации способны регулировать общественные и личные отношения и в отличие от обычаев, не дают детальных предписаний поступка. Норма или принцип поведения (общее направление) является идейным содержанием традиций. Народные традиции и обычаи являются одними из основных правил этикета. В кодексе приличий на Востоке (Адаб-уль-Саликын) приводится старинный стих: «Человек, не знакомый с правилами вежливости, не соблюдающий приличий, приносит вред не одному себе, но и другим; позор падет на головы его родителей и всех лиц, имеющих и не имеющих к нему какое-то отношение» [142]. Нравственные традиции проявляются в сфере общественной жизни и определяют такие популярные у народов мира, независимо от исторических и этносоциальных, географических, условий ценности, как честность и справедливость, трудолюбие и бережливость, простота и скромность, уважение к старшим и верность, и многие другие, которые являются общечеловеческим нравственным достоянием. Под этнопедагогическими традициями мы понимаем те элементы духовно-ценностного наследия народа, которые передаются от поколения к поколению и сохраняются в различных социальных группах в течение длительного времени. Представители разных народов придают большое значение воспитанию ценностных ориентации и соответствующих ему правил поведения в подрастающем поколении. В.Г. Белинский писал: «Давайте детям больше и больше созерцания общего человеческого, мирового, но преимущественно старайтесь знакомить их с этим через родные и национальные явления» [36].	ориентации способны регулировать личные и общественные отношения и в отличие от обычаев, не дают детальных предписаний поступка. Норма или принцип поведения (общее направление) является идейным содержанием традиций. Народные традиции и обычаи являются одними из основных правил этикета. В кодексе приличий на Востоке (Адаб-уль-Саликын) приводится старинный стих: «Человек, не знакомый с правилами вежливости, не соблюдающий приличий, приносит вред не одному себе, но и другим; позор падет на головы его родителей и всех лиц, имеющих и не имеющих к нему какое-то отношение» [97]. Нравственные традиции проявляются в сфере общественной жизни и определяют такие популярные у народов мира, независимо от географических, исторических и этносоциальных условий ценности, как честность и справедливость, трудолюбие и бережливость, простота и скромность, уважение к старшим и верность, и многие другие, которые являются общечеловеческим нравственным достоянием. Под этнопедагогическими традициями мы понимаем те элементы духовно-ценностного наследия народа, связанного с воспитанием подрастающих людей, которые передаются от поколения к поколению и сохраняются в различных социальных группах в течение длительного времени. Представители разных народов Республики Адыгея, как и все народы мира, придают большое значение воспитанию ценностных ориентации и соответствующих ему правил поведения в подрастающем поколении. В.Г. Белинский писал: «Давайте детям больше и больше созерцания общего человеческого, мирового, но преимущественно старайтесь знакомить их с этим через родные и национальные явления» [18, с. 88].
С.58 Общечеловеческим нравственным принципом является любовь к родной земле: воспитание патриотизма к малой родине, к земле, на которой они живут, к родительскому очагу, где они родились - это главные ценности, способствующие формированию достойного отношения у детей младшего школьного возраста к окружающей действительности. Также проявление патриотизма, гордости и знания исторических свершений своего народа обогащают мировосприятие у детей младшего школьного возраста для уважительного и почтительного отношения к другим народам в поликультурной образовательной среде. В процессе формирования ценностных ориентации младших школьников, создавая вышеперечисленные педагогические условия в	С. 74 Общечеловеческим нравственным принципом является любовь к родной земле: воспитание патриотизма к малой родине, к земле, на которой они живут, к родительскому очагу, где они родились - это те ценности, которые способствуют формированию достойного отношения у детей младшего школьного возраста к окружающей действительности. Также проявление патриотизма, бережного отношения, гордости и знания исторических свершений своего народа обогащают мировосприятие у детей младшего школьного возраста для почтительного и уважительного отношения к другим народам в поликультурной образовательной среде. В процессе формирования ценностных ориентации младших школьников, создавая

воспитании детей, именно основы традиционно-нравственных норм должны сохранять преемственность.	вышеперечисленные педагогические условия в воспитании детей, именно основы традиционно-нравственных норм должны сохранять преемственность.
С. 58-59 В основе формирования ценностных ориентации, особенно у младших школьников, лежат традиции наших предков, способные воспитывать ценностные основы, требующие уважение к старшим. Моральное требование - как уважение к старшим, так и к окружающим - выражается в правилах вежливости, терпимости, тактичности, почтительности, внимательности и т.д. Дети должны видеть такие примеры отношений в традиционных обращениях людей друг к другу. Велико было влияние старших на младших, и соответствие их отношений национальному этикету общения и поведения. «Нравственное содержание этикета требовало от младших подчеркнутой скромности и сдержанности, не допускать выставления себя на первый план, хвастливых речей и даже упоминаний о совершенных ими недостойных поступках. Считалось недопустимым пренебрегать вниманием или советом старшего, отказывать ему в просьбе, услуге и т.п. Более того, «младшему полагалось быть предупредительным, не только выполнять, но и предугадывать желание старшего» [194].	С. 71 В основе формирования ценностных ориентации, особенно у младших школьников, находятся традиции наших предков, способные воспитывать ценностные основы, требующие уважение к старшим. Моральное требование - как уважение к старшим, так и к окружающим выражается в правилах вежливости, почтительности, внимательности, терпимости, тактичности и т.д. Такие примеры отношений дети должны видеть в традиционных обращениях людей друг к другу. … Считалось недопустимым пренебрегать вниманием или советом старшего, отказывать ему в просьбе, услуге и т.п. Более того, «младшему полагалось быть предупредительным, не только выполнять, но и предугадывать желание старшего» [150, с. 163].
С. 59 Отметим, что личный пример окружающих имеет большее значение, чем поучение. Наблюдая за тем, как себя ведут родители со старшими, старшие братья и сестры, дети младшего возраста приобретают навыки поведения. Личный пример родных и близких является более радикальным фактором в развитии нравственного сознания младших школьников. Некоторый личный опыт детей младшего возраста, а также приобретенный через общение с другими людьми опыт формируют механизмы развития сознания ребенка. От старших требуется быть достойным примером для подрастающих поколений, т.к. дети очень склонны к подражанию. Это в большей степени относится к авторитету и личному примеру родителей, т.к. они являются важнейшим фактором в семейной этнопедагогике.	С. 74-75 Отметим, что личный пример окружающих имеет большее значение, чем поучение, т.е. объяснение нравственных норм. Наблюдая за тем, как себя ведут со старшими родители, старшие братья и сестры, дети младшего возраста приобретают навыки поведения. Личный пример родных и близких является более действенным фактором в развитии нравственного сознания младших школьников. Некоторый личный опыт детей младшего возраста и приобретенный через общение с другими людьми опыт формируют механизмы развития сознания ребенка, с помощью которых могут закладываться каноны нравственных законов, способных определять ценности жизни в поликультурном пространстве. От старших требуется быть достойным примером для подрастающих поколений, т.к. дети очень склонны к подражанию. Это в большей степени относится к авторитету и личному примеру родителей, т.к. они являются важнейшим фактором в семейной этнопедагогике.
С. 59 Некоторый личный опыт детей младшего возраста, а также приобретенный через общение с другими людьми опыт формируют механизмы развития сознания ребенка. От старших	С. 75-76 Некоторый личный опыт детей младшего возраста и приобретенный через общение с другими людьми опыт формируют механизмы развития сознания ребенка, с помощью которых

требуется быть достойным примером для подрастающих поколений, т.к. дети очень склонны к подражанию. Это в большей степени относится к авторитету и личному примеру родителей, т.к. они являются важнейшим фактором в семейной этнопедагогике. Дети воспринимают и усваивают этические нормы народа через ежедневные примеры старших, на основе норм и правил взаимоотношений в обществе понятий справедливости и чести и т.д. К.Д. Ушинский описывает значение личного примера старших, в том числе учителя, следующим образом: «...личный пример является решающим для воспитания в детях честности, искренности и правдивости» [265].	могут закладываться каноны нравственных законов, способных определять ценности жизни в поликультурном пространстве. От старших требуется быть достойным примером для подрастающих поколений, т.к. дети очень склонны к подражанию. Это в большей степени относится к авторитету и личному примеру родителей, т.к. они являются важнейшим фактором в семейной этнопедагогике. Дети воспринимают и усваивают этические нормы народа, его представления о человеческих пороках и добродетелях через ежедневные примеры старших, на основе норм и правил взаимоотношений в обществе понятий справедливости и чести и т.д. К.Д. Ушинский описывает значение личного примера старших, в том числе учителя, следующим образом: «...личный пример является решающим для воспитания в детях честности, искренности и правдивости» [228].
С. 58-59 В основе формирования ценностных ориентации, особенно у младших школьников, лежат традиции наших предков, способные воспитывать ценностные основы, требующие уважение к старшим. Моральное требование - как уважение к старшим, так и к окружающим - выражается в правилах вежливости, терпимости, тактичности, почтительности, внимательности и т.д. Дети должны видеть такие примеры отношений в традиционных обращениях людей друг к другу.	С. 71 В основе формирования ценностных ориентации, особенно у младших школьников, находятся традиции наших предков, способные воспитывать ценностные основы, требующие уважение к старшим. Моральное требование - как уважение к старшим, так и к окружающим выражается в правилах вежливости, почтительности, внимательности, терпимости, тактичности и т.д. Такие примеры отношений дети должны видеть в традиционных обращениях людей друг к другу.
С.59 Велико было влияние старших на младших, и соответствие их отношений национальному этикету общения и поведения. «Нравственное содержание этикета требовало от младших подчеркнутой скромности и сдержанности, не допускать выставления себя на первый план, хвастливых речей и даже упоминаний о совершенных ими недостойных поступках. Считалось недопустимым пренебрегать вниманием или советом старшего, отказывать ему в просьбе, услуге и т.п. Более того, «младшему полагалось быть предупредительным, не только выполнять, но и предугадывать желание старшего» [194]. С. 59 Отметим, что личный пример окружающих имеет большее значение, чем поучение. Наблюдая за тем, как себя ведут родители со старшими, старшие братья и сестры, дети младшего возраста приобретают навыки поведения. Личный пример родных и близких является более радикальным фактором в развитии нравственного сознания младших школьников.	С. 71 (72) Поэтому велико было влияние старших на младших, и их отношения соответствовали национальному этикету общения и поведения. «Нравственное содержание этикета требовало от младших подчеркнутой скромности и сдержанности, не допускать выпячивания себя на первый план, хвастливых речей и даже упоминаний о совершенных ими недостойных поступках. Считалось недопустимым пренебрегать вниманием или советом старшего, отказывать ему в просьбе, услуге и т.п. Более того, «младшему полагалось быть предупредительным, не только выполнять, но и предугадывать желание старшего» [150, с. 163]. С. 75 Отметим, что личный пример окружающих имеет большее значение, чем поучение, т.е. объяснение нравственных норм. Наблюдая за тем, как себя ведут со старшими родители, старшие братья и сестры, дети младшего возраста приобретают навыки поведения. Личный пример родных и близких является более действенным фактором в развитии

	нравственного сознания младших школьников.
С..59 Некоторый личный опыт детей младшего возраста, а также приобретенный через общение с другими людьми опыт формируют механизмы развития сознания ребенка. От старших требуется быть достойным примером для подрастающих поколений, т.к. дети очень склонны к подражанию. Это в большей степени относится к авторитету и личному примеру родителей, т.к. они являются важнейшим фактором в семейной этнопедагогике	С. (74)75 Некоторый личный опыт детей младшего возраста и приобретенный через общение с другими людьми опыт формируют механизмы развития сознания ребенка, с помощью которых могут закладываться каноны нравственных законов, способных определять ценности жизни в поликультурном пространстве. От старших требуется быть достойным примером для подрастающих поколений, т.к. дети очень склонны к подражанию. Это в большей степени относится к авторитету и личному примеру родителей, т.к. они являются важнейшим фактором в семейной этнопедагогике.
С. 59 Дети воспринимают и усваивают этические нормы народа через ежедневные примеры старших, на основе норм и правил взаимоотношений в обществе понятий справедливости и чести и т.д. К.Д. Ушинский описывает значение личного примера старших, в том числе учителя, следующим образом: «...личный пример является решающим для воспитания в детях честности, искренности и правдивости» [265].	С. 75 Дети воспринимают и усваивают этические нормы народа, его представления о человеческих пороках и добродетелях через ежедневные примеры старших, на основе норм и правил взаимоотношений в обществе понятий справедливости и чести и т.д. К.Д. Ушинский описывает значение личного примера старших, в том числе учителя, следующим образом: «...личный пример является решающим для воспитания в детях честности, искренности и правдивости» [228].
С.61 На современном этапе развития общества, в условиях глобализации образования, родной язык начинает выступать в качестве важнейшего элемента национального самосознания, этнического идентификатора, однако именно он был на долгие годы «вытеснен» из системы образования	С. 108 На современном этапе развития общества, в условиях глобализации образования, родной язык начинает выступать в качестве важнейшего элемента национального самосознания, этнического идентификатора, однако именно он был долгие годы «вытеснен» из системы образования.
С. 62 В изменившихся социально-политических условиях главной целью национальных школ стала выступать задача обновления и развития родных языков. Мысли народа, его чувства и жизненный опыт передавало одно поколение другому через родной язык, эта «самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое». Далее К.Д. Ушинский пишет о родном языке, защищая права каждого народа на свой родной язык: «Пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ. И нет насилия более невыносимого, как то, которое желает отнять у народа наследство, созданное бесчисленными поколениями его отживших предков» [265]. Родной язык является одним из средств усиления поиска собственных нравственных ценностей, проявляющихся в поведении. Образование на родных языках должно опираться на общечеловеческие принципы, направленные на воспитание высокой	С. 109 В изменившихся социально-политических условиях главной целью национальных школ стала выступать задача возрождения и развития родных языков. Мысли народа, его чувства и жизненный опыт передавало одно поколение другому через родной язык, эта «самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое» [228]. Далее К.Д. Ушинский пишет о родном языке, защищая права каждого народа на свой родной язык: «Пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ. И нет насилия более невыносимого, как то, которое желает отнять у народа наследство, созданное бесчисленными поколениями его отживших предков» [228]. Родной язык является одним из средств активизации поиска собственных нравственных ценностей, проявляющихся в поведении. Образование на родных языках должно опираться на общечеловеческие принципы,

нравственности, т.е. родная речь и выполняет функцию носительницы общеисторической нравственной культуры и средства передачи ее в процессе воспитания детей. В ярких образцах родного языка заложены знания о нравственности, ее основных нравственных нормах и понятиях, правилах поведения, способствующие формированию у детей младшего школьного возраста собственного индивидуального нравственного сознания. В процессе овладения родной речью, формируются нравственные взгляды, убеждения, суждения.	направленные на воспитание высокой нравственности, т.е. родная речь выполняет функцию носительницы общеисторической нравственной культуры и средства передачи ее в процессе воспитания детей. В ярких образцах родного языка заложены знания о нравственности, ее основных нравственных нормах и понятиях, правилах поведения, способствующие формированию у детей младшего школьного возраста собственного индивидуального нравственного сознания. В процессе овладения родной речью, формируются нравственные взгляды, убеждения, суждения.
С. 62-63 В рамках данного исследования наибольший интерес представляют функции компонента «язык» в формировании ценностных ориентации младших школьников. Так, К.Д. Ушинский, Ф.Ф.Харисов, Ч.М. Харисова определяют важный аспект языка: «Центральное место в формировании человека должен занимать родной язык» [265, 274, 275]. И.Я. Яковлев уделяет внимание обучению и воспитанию учащихся родной языковой среде средствами, заложенными в произведениях устного народного 63 творчества, которые воспитывают национальную гордость, уважительное отношение к другим народам [296].	С. 106 В рамках данного исследования наибольший интерес представляют функции компонента «язык» в формировании ценностных ориентации младших школьников. Так, К.Д. Ушинский определяет важный аспект языка: «Центральное место в формировании человека должен занимать родной язык» [228]. И.Я. Яковлев уделяет внимание обучению и воспитанию учащихся родной языковой среде средствами, заложенными в произведениях устного народного творчества, которые воспитывают национальную гордость, уважительное отношение к другим народам [266, с. 377].
С. 63 Наиболее значимым средством в воспитании детей В.А. Сухомлинский считает родное слово. Богатство, воплощенное в языках других народов, остается для человека недоступным, если он не овладел родной речью и не почувствовал ее красоты. Речевая культура — это зеркало духовной культуры человека. «В основе межнациональных отношений, — считает он, — должны лежать следующие заповеди: береги, щади неприкосновенность, уязвимость, ранимость другого человека. Знай, что твое неразумное, холодное слово, может обидеть, огорчить, уязвить, вызвать смятение, потрясти, ошеломить» [259].	С. 106-107 Наиболее значимым средством в воспитании В.А. Сухомлинский считает родное слово. Богатство, воплощенное в языках других народов, остается для человека недоступным, если он не овладел родной речью, не почувствовал ее красоты. Речевая культура - это зеркало духовной культуры человека. «В основе межнациональных отношений, - считает он, - должны лежать следующие заповеди: береги, щади неприкосновенность, уязвимость, ранимость другого человека. Знай, что твое неразумное, холодное слово, может обидеть, уязвить, огорчить, вызвать смятение, потрясти, ошеломить» [217, с. 134].
С. 63-64 культуры человека. «В основе межнациональных отношений, считает он, - должны лежать следующие заповеди: береги, щади неприкосновенность, уязвимость, ранимость другого человека. Знай, что твое неразумное, холодное слово, может обидеть, огорчить, уязвить, вызвать смятение, потрясти, ошеломить» [259]. По мнению К.Ш. Ахиярова, «родные ...языки имеют огромное значение в формировании личности. Язык он рассматривает как средство коммуникативных информационных возможностей, как форму	С. 107-108 человека. «В основе межнациональных отношений, - считает он, - должны лежать следующие заповеди: береги, щади неприкосновенность, уязвимость, ранимость другого человека. Знай, что твое неразумное, холодное слово, может обидеть, уязвить, огорчить, вызвать смятение, потрясти, ошеломить» [217, с. 134]. По мнению К.Ш. Ахиярова, «родные ...языки имеют огромное значение в формировании личности. Язык он рассматривает как средство коммуникативных информационных возможностей, как форму

передачи прошлого, настоящего, будущего народа, его быта, традиций, обычаев, правов, особенностей трудовой деятельности, природной среды». «Язык, считает он, — тесно взаимосвязан с этнопсихологией, этнодидактикой, с самобытностью народа, его самосознанием, и поэтому необходимо обеспечить в школах создание культуролингвистических условий качественного изучения каждым человеком русского языка, языка своей национальности...» [31]. Авторским коллективом (Ч.М. Харисовой, Ф.Ф. Харисовым) предлагается создание языковой образовательной среды, в которой складываются важные этнопсихологические черты, характерные для народа. Это связано с тем, что в этой среде заложено определенное видение окружающей действительности, но вместе с тем существует и продолжает развиваться функциональное поле различных языков, которыми никак нельзя пренебрегать, поскольку они определяют общую языковую культуру и развитие мировоззренческих ориентации и национального самосознания носителей языков. Также важным направлением является организация 64 диалога различных культур для укрепления гуманистических основ образования. Для предотвращения замыкания в своей национальной культуре предлагается усвоение ее основ на фоне достижений мировой культуры [274, 275]. Однако по мере развития средств массовой информации, все труднее становится семье общаться на родном языке, а детям вникать в те	передачи прошлого, настоящего, будущего народа, его быта, традиций, обычаев, правов, особенностей трудовой деятельности, природной среды». «Язык, считает он, - тесно взаимосвязан с этнопсихологией, этнодидактикой, с самобытностью народа, его самосознанием, и поэтому необходимо обеспечить в школах создание культуролингвистических условий качественного изучения каждым человеком русского языка, языка своей национальности...» [11, с. 1-3]. Авторским коллективом (И.Я. Курамшиным, Ф.Ф. Харисовым) предлагается создание языковой образовательной среды, в которой складываются важные этнопсихологические черты, характерные для народа. Это связано с тем, что в этой среде заложено определенное видение окружающей действительности, но вместе с тем существует и продолжает развиваться функциональное поле различных языков, которыми никак нельзя пренебрегать, поскольку они определяют общую языковую культуру и развитие мировоззренческих ориентации и национального самосознания носителей языков. Также важным направлением является организация диалога различных культур для укрепления гуманистических основ образования. Для предотвращения замыкания в своей национальной культуре предлагается усвоение ее основ на фоне достижений мировой культуры [239, с. 4-16]. Однако по мере развития средств массовой информации все труднее становится семье общаться на родном языке, а детям вникать в те
С. 65 знакомить детей с ними надо на материале, близком к традициям и обычаям своего народа: легендах, рассказах, пословицах, поговорках и т.д. Высокую нравственность и общечеловеческие морально-этические принципы желательно утверждать в сознании детей через родное слово, через привитие любви к родной земле, дому, родителям, старшим по возрасту и др. Существует необходимость разработки методики более эффективного использования средств родной речи в формировании нравственных норм и поведенческих правил у детей младшего школьного возраста.	С. 109-110 знакомить детей с ними надо на материале, близком к традициям и обычаям своего народа: легендах, рассказах, пословицах, поговорках и т.д. Высокую нравственность и общечеловеческие морально-этические принципы утверждать в сознании детей через родное слово, через привитие любви к родной земле, дому, родителям, старшим по возрасту и др. Существует необходимость разработки методики более эффективного использования средств родной речи в формировании нравственных норм и поведенческих правил у детей младшего школьного возраста.
С. 65 Важно отметить роль учителя в преподнесении детям идей произведений, пословиц и поговорок на родном языке, в правильном направлении их разума для понимания нравственных ценностей в поликультурной образовательной среде. Школьный учитель, родители, окружающие	С. 110 Велика роль учителя в преподнесении детям идей пословиц и поговорок на родном языке, в правильном направлении их разума для понимания нравственных ценностей в поликультурной образовательной среде. Школьный учитель, родители, окружающие

старшие, обогащая свою речь пословицами и поговорками, усиливают их моральное воздействие на детей. Учителя в школе стремятся к тому, чтобы дети почувствовали силу, правдивость и простоту произведений устного народного творчества.	старшие, обогащая свою речь пословицами и поговорками, усиливают их моральное воздействие на психику детей. Учителя стремятся к тому, чтобы дети почувствовали силу, правдивость и простоту пословиц.
С. 65-66 Следует отметить, что в нравственном воспитании детей младшего школьного возраста пословицы и поговорки должны способствовать проявлению тех или иных положительных чувств, а в процессе их изучения --- формировать положительные составляющие нравственности: доброта, справедливость, помощь старшему, уважение окружающих и т.д., что может являться неотъемлемой частью воспитания духовности в поликультурной образовательной среде.	С. 110-111 Следует отметить, что в нравственном воспитании детей младшего III школьного возраста пословицы и поговорки должны способствовать проявлению тех или иных положительных чувств, а в процессе их изучения формировать положительные составляющие нравственности: доброта, справедливость, помощь старшему, уважение окружающих и т.д., что может являться неотъемлемой частью воспитания духовности в поликультурной образовательной среде.
С. 66 В фольклорных произведениях приведены примеры как положительных, так и негативных человеческих качеств: равнодушия, лености, нечестности и др. Эти примеры дают учителю возможность противодействовать всем дурным наклонностям своих подопечных, обращая внимание детей на проявления черствости, невнимательного отношения к окружающим, эгоизма.	С. 111 В фольклорных произведениях приведены примеры как положительных, так и негативных человеческих качеств: равнодушия, лености, нечестности и др. Эти примеры дают учителю возможность противодействовать всем дурным наклонностям своих подопечных, обращая внимание детей на проявления черствости, невнимательного отношения к окружающим, эгоизма и пр.
С. 66 По мнениям Е.В. Бондаревской, Л.Р.Хараль образовательная организация призвана осуществлять образовательную деятельность посредством создания условий диалога культур в формировании самоактуализирующейся личности, а условия создаются в образовательной среде, и поэтому среда также должна быть соответствующей этому диалогу культур [52, 281].	С. 111 По мнению Е.В. Бондаревской, образовательное учреждение призвано осуществлять образовательную деятельность посредством создания условий диалога культур в формировании самоактуализирующейся личности, а условия создаются в образовательной среде, и поэтому среда также должна быть соответствующей этому диалогу культур [30, с. 31].
С. 66-67 формирование поликультурной образовательной среды в процессе воспитания младших школьников представлено как вид целенаправленной социализации обучающихся детей начальной школы, обеспечивающий: - на когнитивном уровне освоение образцов и ценностей культурно исторического и социального опыта; - на ценностно-мотивационном уровне формирование социально установочных и ценностно-ориентационных предрасположенностей обучающихся к межкультурной коммуникации и обмену, а также развитие толерантности по отношению к другим народам, культурам и социальным группам; - на деятельностно-поведенческом уровне активное социальное взаимодействие с	С. 46-47 формирование поликультурной образовательной среды в процессе воспитания младших школьников представлено как вид целенаправленной социализации обучающихся детей начальной школы, обеспечивающий: - на когнитивном уровне освоение образцов и ценностей культурно исторического и социального опыта; - на ценностно-мотивированном уровне формирование социально установочных и ценностно-ориентационных предрасположенностей обучающихся к межкультурной коммуникации и обмену, а также развитие толерантности по отношению к другим народам, культурам и социальным группам; - на деятельностно-поведенческом уровне

представителями различных культур при сохранении собственной культурной идентичности.	активное социальное взаимодействие с представителями различных культур при сохранении собственной культурной идентичности.
С. 67 Решение духовно-ценностных проблем в поликультурной образовательной среде не может быть простым возвратом к прошлому. Знание новой культуры должно опираться на прочный фундамент, каковым является все лучшее, что выработано человечеством. Ценить настоящее, значит, и ценить прошлое, что является основной задачей народной педагогики на современном этапе формирования поликультурной образовательной среды.	С. 46 Решение духовно-ценностных проблем в поликультурной образовательной среде не может быть простым возвратом к прошлому. Здание новой культуры должно опираться на прочный фундамент, каковым является все лучшее, что выработано человечеством. Ценить настоящее, значит, и ценить прошлое, что является основной задачей народной педагогики на современном поликультурной образовательной среды.
С. 69-70 На сегодняшний день существует несколько рассматривающих проблему поликультурного образования: альтернатива направлений, интернационального воспитания, означающая - «интегративно-плюралистический процесс с тремя главными источниками: русским, национальным и общечеловеческим» [175]; - «формирование культуры межнационального общения, воспитание толерантности, изучение этнопедагогичекого аспекта в поликультурном воспитании» [129]; «подготовка к жизни в полиэтническом социуме: овладение культурой своего народа, формирование представлений о многообразии культур и воспитание этнотолерантности» [290]; -»формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умения жить в мире согласии с людьми разных национальностей» [222]. Поликультурная образовательная среда оформилась в отдельную область педагогической теории и практики в последней четверти XXвека. Она возникла и развивается в условиях резко обострившихся глобальных социальных, экономических, этнических и духовно нравственных проблем. Среди них экономическое и социальное неравенство, конфликты на религиозной и национальной почве, разрушение гуманистической системы духовно-нравственных ценностей и идеалов.	С. 37-38 На сегодняшний день существует несколько теоретико-методических направлений, рассматривающих проблему поликультурного образования: альтернатива интернационального воспитания, означающая «интегративно-плюралистический процесс с тремя главными источниками: русским, национальным и общечеловеческим» [70]; - «формирование культуры межнационального общения, воспитание толерантности, изучение этнопедагогического аспекта в поликультурном воспитании» [72]; - «подготовка к жизни в полиэтническом социуме: овладение культурой своего народа, формирование представлений о многообразии культур и воспитание этнотолерантности» [168]; - «формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умения жить в мире согласии с людьми разных национальностей» [132]. Поликультурная образовательная среда оформилась в отдельную область педагогической теории и практики в последней четверти XX века. Она возникла и развивается на фоне резко обострившихся глобальных социальных, экономических, этнических и духовно-нравственных проблем. Среди них экономическое и социальное неравенство, конфликты на национальной и религиозной почве, распад гуманистической системы духовно-нравственных ценностей и идеалов.
66 Нравственное содержание, заключенное в этнопедагогическом наследии, часто повторяется, что тоже способствует восприятию и запоминанию, осознанию заложенных нравственных основ.	111 мам Нравственное содержание, заключенное в этнопедагогическом наследии, часто повторяется, что тоже способствует восприятию и запоминанию, осознанию заложенных нравственных основ.
66-67	45(46)

Можно выделить определённые уровни поликультурной среды: от знакомства с чужой культурой и воспитания терпимости к ней до анализа собственной системы ценностей и поиска новых масштабов и образов поведения. Таким образом, в данном исследовании формирование поликультурной образовательной среды в процессе воспитания младших школьников представлено как вид целенаправленной социализации обучающихся детей начальной школы, обеспечивающий: - на когнитивном уровне освоение образцов и ценностей культурно исторического и социального опыта; - на ценностно-мотивированном уровне формирование социально установочных и ценностно-ориентационных предрасположенностей обучающихся к межкультурной коммуникации и обмену, а также развитие толерантности по отношению к другим народам, культурам и социальным группам; - на деятельностно-поведенческом уровне активное социальное взаимодействие с представителями различных культур при сохранении собственной культурной идентичности.	Можно выделить определённые уровни поликультурной среды: от знакомства с чужой культурой и воспитания терпимости к ней до анализа собственной системы ценностей и поиска новых масштабов и образов поведения. Таким образом, в данном исследовании формирование поликультурной образовательной среды в процессе воспитания младших школьников представлено как вид целенаправленной социализации обучающихся детей начальной школы, обеспечивающий: - на когнитивном уровне освоение образцов и ценностей культурно исторического и социального опыта; - на ценностно-мотивированном уровне формирование социально установочных и ценностно-ориентационных предрасположенностей обучающихся к межкультурной коммуникации и обмену, а также развитие толерантности по отношению к другим народам, культурам и социальным группам; - на деятельностно-поведенческом уровне активное социальное взаимодействие с представителями различных культур при сохранении собственной культурной идентичности.
С. 69-70 На сегодняшний день существует несколько рассматривающих проблему поликультурного образования: альтернатива направлений, интернационального воспитания, означающая «интегративно-плюралистический процесс с тремя главными источниками: русским, национальным и общечеловеческим» [175]; «формирование культуры межнационального общения, воспитание толерантности, изучение этнопедагогического аспекта в поликультурном воспитании» [129]; «подготовка к жизни в полиэтническом социуме: овладение культурой своего народа, формирование представлений о многообразии культур и воспитание этнотолерантности» [290]; «формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умения жить в мире согласии с людьми разных национальностей» [222]. Поликультурная образовательная среда оформилась в отдельную область педагогической теории и практики в последней четверти XXвека. Она возникла и развивается в условиях резко обострившихся глобальных социальных, экономических, этнических и духовно нравственных проблем. Среди них экономическое и социальное неравенство, конфликты на религиозной и национальной почве, разрушение гуманистической системы	С. 37-38 На сегодняшний день существует несколько теоретико-методических направлений, рассматривающих проблему поликультурного образования: альтернатива интернационального воспитания, означающая 38 «интегративно-плюралистический процесс с тремя главными источниками: русским, национальным и общечеловеческим» [70]; - «формирование культуры межнационального общения, воспитание толерантности, изучение этнопедагогического аспекта в поликультурном воспитании» [72]; - «подготовка к жизни в полиэтническом социуме: овладение культурой своего народа, формирование представлений о многообразии культур и воспитание этнотолерантности» [168]; - «формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умения жить в мире согласии с людьми разных национальностей» [132]. Поликультурная образовательная среда оформилась в отдельную область педагогической теории и практики в последней четверти XX века. Она возникла и развивается на фоне резко обострившихся глобальных социальных, экономических, этнических и духовно-нравственных проблем. Среди них экономическое и социальное неравенство, конфликты на национальной и религиозной

духовно-нравственных ценностей и идеалов. В	почве, распад гуманистической системы духовно-нравственных ценностей и идеалов.
С. 70 В нашем понимании образовательная среда - это среда, которая в связи со спецификой возраста учащихся характеризуется: а) взаимодействием ребенка со взрослыми и детьми; б) такими важнейшими процессами, как взаимопонимание, коммуникация, рефлексия (то есть отношение к своему собственному опыту внутри данной общности)	С. 37 В нашем понимании образовательная среда - это среда, которая в связи со спецификой возраста учащихся характеризуется: а) взаимодействием ребенка со взрослыми и детьми; б) такими важнейшими процессами, как взаимопонимание, коммуникация, рефлексия (то есть отношение к своему собственному опыту внутри данной общности)