

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кайгородовой Анастасии Евгеньевны
«Формирование прогностической компетентности у студентов в системе
высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования.

Актуальность диссертационного исследования Кайгородовой А.Е. не вызывает сомнений. В условиях стремительных социально-экономических изменений, нестабильности рынка труда и высокой неопределенности будущего, способность специалиста к прогнозированию становится не просто преимуществом, а необходимым условием его профессиональной состоятельности. Современное высшее образование призвано готовить выпускников не только к освоению профессии, но и к развитию умения самостоятельно ставить проблемы и находить решения в меняющихся условиях, предвидеть результаты своей деятельности, просчитывать риски и выстраивать стратегии развития на долгосрочную перспективу. В связи с этим, теоретическое обоснование и практическая разработка модели формирования прогностической компетентности у студентов, чему посвящена представленная работа, является своевременной и значимой задачей.

Научная новизна исследования раскрывается в автореферате достаточно полно. Автором уточнено понятие «прогностическая компетентность» применительно к условиям высшей школы, выявлена и обоснована её компонентная структура. Особый интерес представляет разработка структурно-функциональной модели формирования данной компетентности, а также выявление комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих её эффективное функционирование. Выявленные организационно-педагогические условия отличаются научной обоснованностью и практической значимостью. Доказано, что эффективность реализации процесса формирования прогностической компетентности напрямую зависит от соблюдения таких условий, как:

- 1) разработка и внедрение адаптированных образовательных продуктов, учитывающих уровень подготовки, индивидуальные особенности и потребности, обучающихся для формирования прогностической компетентности;
- 2) формирование устойчивой мотивации студентов к профессиональному росту, активизацию их внутренних ресурсов и стимулирование личностного развития;
- 3) интеграция инновационных технологических решений в учебные дисциплины, применение инструментов оценки образовательных результатов,

создание и апробация механизма реализации структурно-функциональной модели в образовательном процессе вуза;

4) готовность преподавателей работать в парадигме персонализированного обучения, осваивая новые роли консультантов и координаторов с ориентацией на активность, самостоятельность, инициативность студента в процессе обучения.

Такой подход согласуется с современными тенденциями развития профессиональной педагогики, где всё больше внимания уделяется прогностической деятельности, проектированию и осуществлению образовательного процесса, направленного на развитие личностного потенциала студента.

Теоретическая значимость рецензируемой работы заключается в том, что полученные диссертантом результаты углубляют современные педагогические знания о сущности, содержании и структуре понятий «прогностическая компетентность» и «персонализированное образование», содержательно взаимосвязанных и отражающих направленность процесса формирования прогностической компетентности в рамках стратегии организации личностью жизненной перспективы. Выявленные организационно-педагогические условия обеспечивают процесс эффективного формирования прогностической компетентности. Это может положить начало новым разработкам в исследуемой области. Система примененной в исследовании методологии, основательная теоретическая база исследования могут обеспечить информационную основу для дальнейших исследований в данной области.

Практическая ценность исследования подтверждается возможностью использования его результатов в образовательном процессе вузов. Разработанная модель и диагностический инструментарий могут быть применены для совершенствования учебных планов и программ, а также для оценки уровня сформированности прогностических умений у студентов различных направлений подготовки.

Степень обоснованности научных положений и достоверность результатов обеспечиваются опорой на фундаментальные педагогические исследования; методологической аргументированностью исходных теоретических положений; применением комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования, статистическим подтверждением результатов в опытно-поисковой работе.

Оценивая работу положительно, в порядке дискуссии хотелось бы обратить внимание на следующий момент. Из текста автореферата не до конца ясно, в какой степени предложенная модель формирования прогностической компетентности учитывает специфику различных направлений подготовки (например, гуманитарных,

E-mail: maraldo57@mail.ru