

На правах рукописи



Исупова Елена Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
К ПРЕОДОЛЕНИЮ ФАКТОРОВ РИСКА СНИЖЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург – 2026

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический
университет имени В. Г. Короленко»

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор
Мирошниченко Алексей Анатольевич

Официальные оппоненты:

Шихов Юрий Александрович, доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени
М. Т. Калашникова», заведующий кафедрой «Физика и оптотехника»

Асхадуллина Наиля Нургаяновна, кандидат педагогических наук,
Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», доцент кафедры педагогики

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

Защита состоится 16 декабря 2026 года в 10.00 часов на заседании
диссертационного совета 33.2.024.05, созданного при ФГАОУ ВО «Уральский
государственный педагогический университет», по адресу: 620133,
г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 85а, ауд. 10-211, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале
информационно-интеллектуального центра – научной библиотеки ФГАОУ ВО
«Уральский государственный педагогический университет» и на сайте
Уральского государственного педагогического университета:
<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/430-isupova-elena-vladimirovna>

Автореферат разослан «11» ноября 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор



Чупина Валентина Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Система высшего педагогического образования в настоящее время подвергается существенным изменениям, обусловленным стремлением переосмыслить вклад педагога и системы образования в будущее нашего государства. По утверждению Президента Российской Федерации В.В. Путина, «качественное образование формирует основу для развития личности и всего общества, для самореализации и профессионального роста людей»¹. Следовательно, обеспечение качества и доступности образования является приоритетом государственной политики в области образования. Подтверждением этому служат реализация в 2019-2024 гг. национального проекта «Образование» и реализуемый в настоящее время национальный проект «Молодежь и дети», в рамках которого продолжается работа по заложенным ранее направлениям. При этом, несмотря на наличие единых федеральных государственных образовательных стандартов, обеспечение качества и доступности образования для всех российских обучающихся осложняется неравенством условий (территориальных, кадровых, материально-технических), в которых функционируют общеобразовательные организации. Доказательством внимания государства к данной проблеме может служить реализация в 2020-2022 гг. проекта «500+», целью которого явилась адресная помощь школам с низкими образовательными результатами (ШНОР). Реализация проекта осуществлялась Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО) на основе риск-ориентированного подхода, в результате чего была получена модель факторов риска низких образовательных результатов обучающихся, включающая 15 общих факторов риска.

В обеспечении качества общего образования ключевой фигурой является учитель. В связи с этим одним из значимых факторов риска, препятствующих обеспечению качества общего образования, можно считать дефицит педагогических кадров. Одна из причин кадрового дефицита – уход из профессии молодых учителей. По данным Центра развития педагогического образования РАО за 2023 г., от 14 до 52% учителей в разных регионах России уходят из школы в первые пять лет работы². Возможно, столь массовый уход обусловлен в том числе несоответствием между ожиданиями молодых учителей от профессии и реалиями, с которыми они встречаются в начале профессиональной деятельности. Подтверждением сказанному является взаимосвязь между уходом молодых учителей и количеством факторов риска в образовательных организациях. По данным исследований НИУ ВШЭ, «среди учителей моложе 25 лет 50,34% работают в школах с наименьшей долей сложного контингента, 39,17% – со средним по сложности контингентом, и

¹ Выступление Президента России В.В. Путина 20.05.2026 г. в Пекине во время церемонии открытия Годов российско-китайского сотрудничества в области образования. URL: <https://ria.ru/20260520/gosudarstvo-2093500690.html> (дата обращения: 01.06.2026).

² Парламентская газета: общество. URL: <https://www.pnp.ru/social/do-poloviny-vsekh-nachinayushhikh-pedagogov-uvolnyayutsya-iz-shkoly-v-pervye-pyat-let.html> (дата обращения: 10.12.2025).

только 10,48% – с наиболее сложным»¹. В аналитическом докладе НИУ ВШЭ² подчеркивается, что молодые учителя вынуждены работать с большой нагрузкой, что обусловлено, во-первых, общим дефицитом педагогических кадров, а во-вторых, низкой заработной платой. При этом в нагрузку молодых учителей нередко входят классы, от которых отказались опытные учителя: классы с мигрантами, детьми с ОВЗ и другими «сложными» категориями школьников. Все перечисленные проблемы являются потенциальными факторами риска снижения образовательных результатов обучающихся. Таким образом, можно сделать вывод о недостаточной готовности молодых учителей к их преодолению. Обеспечение такой готовности является задачей высшего педагогического образования.

В настоящее время в системе высшего педагогического образования уже произведены значительные изменения: с 2020 г. все педагогические вузы перешли в ведение Минпросвещения России, с 2022 г. их деятельность регламентируется методическими рекомендациями «Ядро высшего педагогического образования», обеспечивающими единство подходов к структуре и содержанию высшего педагогического образования. В системе общего образования применяются профессиональные стандарты, регламентирующие деятельность педагогов, специалистов по воспитательной работе и пр. Перечисленные изменения призваны обеспечить качество общего образования. Целенаправленное формирование в рамках образовательного процесса педагогического вуза готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, наряду с уже реализованными изменениями, позволит снизить риск их ухода из профессии и повысить качество образования.

В социально-педагогическом аспекте актуальность исследования обусловлена потребностями государства и общества в обеспечении общеобразовательных организаций учителями, готовыми к преодолению (исключению или минимизации) существующих и прогнозируемых факторов риска снижения образовательных результатов, оказывающих негативное влияние на качество общего образования.

В научно-теоретическом аспекте актуальность исследования обусловлена необходимостью обоснования методологических подходов и организационно-педагогических условий формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся.

В научно-методическом аспекте актуальность исследования определена необходимостью разработки и внедрения в процесс подготовки будущих учителей организационно-методического и содержательного обеспечения процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся.

¹ Пинская М.А., Пономарева А.А., Косарецкий С.Г. Профессиональное развитие и подготовка молодых учителей в России // Вопросы образования. 2016. № 2. С. 105.

² Учитель на перекрестках российского рынка труда – 2025: аналитический доклад НИУ ВШЭ / К. М. Анчиков, С. И. Заир-Бек, И. Ю. Иванов и др. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2025. С. 174.

Ключевые понятия исследования:

– *факторы риска снижения образовательных результатов* – комплекс обстоятельств, характеризующих влияние неопределенности на обеспечение качества образовательных результатов общеобразовательных организаций и отдельных обучающихся;

– *готовность будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся* – целостное личностное образование, входящее в структуру общей готовности будущего учителя к осуществлению профессиональной деятельности и обусловленное освоением комплекса квалитетически обоснованных компетенций, позволяющих преодолевать (исключать или минимизировать) существующие и прогнозируемые факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся

– *сквозной модульный курс* – система учебных модулей, рассредоточенных в учебных программах дисциплин и практик основной профессиональной образовательной программы, содержание которых направлено на подготовку будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся.

Степень разработанности темы исследования. Анализ научной литературы показал, что к настоящему времени существует значительное количество исследований, посвященных рассмотрению проблем обеспечения качества общего образования.

Всесторонний анализ природы качества, его свойств и показателей, а также управления качеством представлен в работах А. В. Гличева, В. П. Панова, Г. Г. Азгальдова, А. С. Фраймана. Изучением сущности, способов измерения и оценки качества образования занимались В. С. Аванесов, В. А. Болотов, А. С. Казаринов, Т. К. Клименко, А. А. Мирошниченко, В. П. Панасюк, А. И. Субетто, Б. Г. Ушаков, В. С. Черепанов, Ю. А. Шихов.

Различные аспекты применения менеджмента риска и риск-ориентированного подхода в системе образования рассмотрены в трудах Н. Н. Асхадуллиной, М. А. Беляевой, Б. А. Иткина, Е. М. Кот, О. В. Кушнеревой, Е. А. Опфер, А. Л. Пастухова, А. Е. Причинина, М. М. Стрельника. Факторы риска снижения образовательных результатов; вопросы школьной неуспешности рассматриваются в работах Н. В. Бысик, У. Глассера, О. М. Горнаевой, И. С. Денисенко, Г. Е. Зборовского, А. В. Золотаревой, С. Г. Косарецкого, М. А. Пинской, М. С. Старовойтовой, О. В. Тихомировой.

Феномен академической резильентности общеобразовательных организаций и обучающихся рассматривается в исследованиях Е. В. Быковой, Т. А. Чиркиной, Н. В. Бысик, Р. С. Звягинцева, Е. И. Исаева, С. Г. Косарецкого, М. А. Пинской, Л. Б. Райхельгауза.

Значительное количество исследований посвящено вопросам подготовки будущих учителей к профессиональной деятельности, в том числе: исследования профессиональных затруднений молодых учителей (А. К. Белолуцкая, В. А. Мкртчян, Т. В. Щербакова, С. И. Заир-Бек, Т. А. Мерцалова, К. М. Анчиков, Н. А. Коваль, В. Г. Закирова, Н. А. Уточкин,

Е. В. Прямикова, Е. В. Шалагина, О. Н. Шихова, Ф. С. Рубцов), классных руководителей (Е. В. Андриенко, О. С. Попова, Т. А. Ромм, Ю. Н. Галагузова, Т. С. Дорохова, А. И. Матвеева); исследования, посвященные определению сущности и соотношения профессиональной готовности и компетентности (Т. В. Амелеченко, Г. Д. Бухарова, Л. Д. Старикова, Е. Ю. Бычкова, С. А. Воеводина, Т. А. Головятенко, Г. Н. Жуков, Л. Ю. Зуева), компетентностному проектированию и разработке компетентностных моделей (Н. В. Ронжина, Н. В. Третьякова, Ю. П. Федулов, А. В. Хуторской); исследования, посвященные организации образовательного процесса в вузе для подготовки будущих учителей к профессиональной деятельности (В. И. Андреев, М. Т. Громкова, Л. А. Козинец, В. М. Панфилова, А. А. Марголис, Г. Г. Недюрмагомедов, А. М. Новиков, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына, Т. Н. Приходченко, Н. Г. Спиренкова, Н. А. Шайденко).

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных рассмотрению различных аспектов проблемы обеспечения качества общего образования, такой его компонент, как обеспечение подготовки будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, требует дальнейшего изучения.

Анализ научной литературы и нормативно-правовой документации позволил выделить следующие противоречия:

– *на социально-педагогическом уровне* – между потребностью государства и общества в обеспечении общеобразовательных организаций учителями, готовыми к преодолению (исключению или минимизации) факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, и недостаточностью организации соответствующей подготовки будущих учителей в системе высшего педагогического образования;

– *на научно-теоретическом уровне* – между необходимостью преодоления будущими учителями факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся для повышения качества общего образования и недостаточной теоретической разработанностью процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся;

– *на научно-методическом уровне* – между необходимостью формирования у будущих учителей готовности к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся и недостаточной разработанностью организационно-методического и содержательного обеспечения для решения данной задачи при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего педагогического образования.

Выявленные противоречия определили **научную проблему исследования**: каковы организационно-педагогические условия формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся?

Исходя из сформулированной проблемы определена **тема** диссертационного исследования: «Формирование готовности будущих

учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся».

В исследовании введено **ограничение**: опытно-поисковая работа по формированию готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся проводилась в рамках основных профессиональных образовательных программ по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки).

Цель диссертационного исследования заключается в научном обосновании и разработке организационно-педагогических условий формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, а также проверке их результативности в опытно-поисковой работе.

Объект исследования – процесс подготовки будущих учителей к осуществлению профессиональной деятельности.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования.

Гипотеза исследования: готовность будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся будет сформирована, если:

- конкретизированы понятия «факторы риска снижения образовательных результатов», «готовность будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся», выявлены теоретико-методологические основы процесса формирования такой готовности у будущих учителей в системе высшего образования;

- формирование готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся будет осуществляться на основе функциональной модели, разработанной в соответствии с методологией функционального моделирования IDEF0, которая предполагает построение процесса на основе приоритета функций, последовательно выполняемых субъектами образовательного процесса в вузе для обеспечения готовности;

- процесс формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся будет обеспечен выполнением организационно-педагогических условий: организационно-технологических, кадровых, операционно-деятельностных, оценочно-инструментальных;

- в рамках реализации основной образовательной программы высшего педагогического образования формирование готовности будущих учителей к преодолению факторов риска будет осуществляться в ходе освоения ими сквозного модульного курса, рассредоточенного в учебных дисциплинах и практиках и направленного на формирование квалиметрически обоснованных компетенций, позволяющих ему преодолевать факторы риска в рамках профессиональной деятельности учителя.

Цель и гипотеза определили **задачи исследования**:

1. Конкретизировать понятия «факторы риска снижения образовательных результатов» и «готовность будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся», обосновать применение методологических подходов.

2. Разработать функциональную модель действий субъектов образовательного процесса в вузе при формировании готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, обосновать и алгоритмизированно описать этапы ее реализации.

3. Выявить организационно-педагогические условия реализации процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся.

4. Сформировать содержание, структуру и средства реализации сквозного модульного курса, обеспечивающего освоение будущими учителями компетенций, необходимых для преодоления факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, согласно уточненной дополнительными компетенциями или индикаторами их достижения компетентностной модели «Ядра высшего педагогического образования».

5. В ходе опытно-поисковой работы проверить результативность процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, построенного на основе функциональной модели и обеспеченного выполнением организационно-педагогических условий.

Теоретико-методологической основой исследования выступили:

– компетентностный подход (А. Г. Асмолов, В. И. Байденко, В. И. Блинов, В. А. Болотов, А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской), устанавливающий требования к результату освоения будущим учителем компетенций, позволяющих ему преодолевать факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся;

– риск-ориентированный подход (Н. Н. Асхадуллина, М. А. Беляева, Б. А. Иткин, Е. М. Кот, О. В. Кушнарева, А. Л. Пастухов, М. М. Стрельник), позволяющий выявлять факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся и разрабатывать меры для их преодоления; исследования факторов риска снижения образовательных результатов и школьной неуспешности обучающихся (Н. В. Бысик, Г. Е. Зборовский, Е. И. Исаев, С. Г. Косарецкий, М. А. Пинская), используемые для определения методов подготовки будущих учителей к преодолению факторов риска;

– квалиметрический подход (Г. Г. Азгальдов, А. С. Казаринов, А. А. Мирошниченко, А. И. Субетто, В. С. Черепанов, Ю. А. Шихов), обеспечивающий возможность повышения качества образования за счет алгоритмизации процесса формирования исследуемой готовности и применения метода групповых экспертных оценок для утверждения его содержания;

– технологический подход (В. П. Беспалько, М. В. Кларин, В. М. Монахов, Д. А. Новиков, А. П. Панфилова, Г. К. Селевко, П. Юцявичене),

обеспечивающий гарантированность и воспроизводимость процесса формирования готовности, реализуемого на основе модели, построенной в соответствии с методологией функционального моделирования IDEF0;

– исследования, посвященные организации образовательного процесса в системе высшего педагогического образования (В. И. Андреев, М. Т. Громкова, Н. В. Кузьмина, А. М. Новиков, С. А. Писарева, Н. В. Ронжина, Н. В. Третьякова, А. П. Тряпицына, Н. А. Шайденко, Ю. П. Федулов), для определения организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся.

Для достижения задач исследования и обоснования гипотезы был применены научные **методы**:

– теоретические – системный анализ научной и учебно-методической литературы по теме исследования, нормативно-правовых документов, регламентирующих процесс подготовки будущих учителей в системе высшего образования; функциональное моделирование процесса формирования готовности; сопоставительный анализ моделей факторов риска снижения образовательных результатов и компетентностной модели «Ядра высшего педагогического образования» с целью ее уточнения и определения содержания сквозного модульного курса; обобщение при формулировании выводов;

– эмпирические – анкетирование студентов и учителей, тестирование, метод групповых экспертных оценок, опытно-поисковая работа для проверки результативности выявленных организационно-педагогических условий, методы графического представления результатов исследования, статистические методы обработки и интерпретации результатов исследования (U-критерий Манна – Уитни, T-критерий Вилкоксона).

База исследования. Программа исследования разрабатывалась и реализовывалась с 2020 по 2026 г. на базе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко» (ГИПУ). В опытно-поисковой работе приняли участие 201 студент очной формы обучения, обучающихся в ГИПУ по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование»; 55 учителей общеобразовательных организаций Удмуртии; 9 экспертов. Кроме того, в исследовании использованы данные, полученные в ходе выполнения государственных заданий: рег. № НИОКТР 121091600122-1 (2021 г.); рег. № НИОКТР 1023082200017-6-5.3.1 (2024 г.); рег. № НИОКТР 1023033000355-3-5.3.1 (2024 г.); рег. № НИОКТР 1024071600010-2-5.3.1 (2025 г.).

Организация исследования и его этапы.

На первом этапе (2020-2022 гг.) осуществлено изучение научной, учебно-методической и нормативно-правовой литературы, законодательных актов по исследуемой проблеме. Определены теоретико-методологические основы исследования, его понятийный аппарат. Исследовано состояние проблемы подготовки будущих учителей к обеспечению качества их профессиональной деятельности; определены организационно-педагогические условия формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска в

образовательном процессе педагогического вуза; проведены опросы среди учителей с целью установления факторов, преодоление которых осуществимо в рамках профессиональной деятельности учителя; определен уровень готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся.

На втором этапе (2023-2025 гг.) проведена проверка гипотезы исследования: разработана функциональная модель; произведено уточнение компетентностной модели «Ядра высшего педагогического образования» в части системы индикаторов достижения компетенций; сформировано содержание сквозного модульного курса; определен метод его реализации – метод игровой имитации, средства – ресурсы технопарка, банки педагогических ситуаций; сформирован диагностический инструментарий для контроля динамики сформированности готовности; проведена опытно-поисковая работа.

На третьем этапе (2025-2026 гг.) выполнены обработка, систематизация и интерпретация результатов опытно-поисковой работы, сформулированы выводы, оформлена диссертация.

Научная новизна исследования:

1. Конкретизировано содержание понятий: «факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся» в контексте проблемы обеспечения качества образовательных результатов общеобразовательных организаций и отдельных обучающихся; «готовность будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся» как комплексного и количественного результата подготовки будущего учителя к осуществлению профессиональной деятельности по обеспечению качества общего образования посредством преодоления существующих и прогнозируемых факторов риска.

2. Выявлены теоретико-методологические основы формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, представляющие собой взаимосвязь подходов, при которой риск-ориентированный подход служит основой для определения системы действий по преодолению риска снижения образовательных результатов обучающихся; компетентностный подход задает требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы в виде уточненной компетентностной модели будущего учителя; на основе квалиметрического подхода разработан диагностический инструментарий, обосновано применение экспертных методов для определения организационно-методического и содержательного обеспечения процесса формирования готовности; технологический подход в контексте педагогического образования предусматривает организацию процесса формирования готовности на основе принципов системности, управляемости, воспроизводимости и гарантированности достижения запланированного результата.

3. Разработана функциональная модель действий субъектов образовательного процесса в вузе при формировании готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных

результатов обучающихся, отражающая последовательность разрешения функций и их взаимосвязи с субъектами, ресурсами, механизмами, необходимыми для обеспечения готовности; обоснованы и алгоритмизированно описаны этапы реализации модели.

4. Определены организационно-педагогические условия формирования готовности, обеспечивающие реализацию функций и этапов функциональной модели: организационно-технологические условия, отражающие требования к организации процесса на основе методологии функционального моделирования с позиции риск-ориентированного и технологического подходов; кадровые условия, отражающие необходимость в обращении к экспертным методам, осуществлении обратной связи между вузом и общеобразовательными организациями, готовность профессорско-преподавательского состава вуза к реализации сквозного модульного курса; операционно-деятельностные условия, обеспечивающие реализацию этапов и соответствие требованиям риск-ориентированного и компетентностного подходов; оценочно-инструментальные условия, определяющие требования к инструментам оценивания результативности процесса с позиции квалитетического и технологического подходов.

Теоретическая значимость исследования.

Полученные данные расширяют научные представления о значении и содержании процесса формирования готовности будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся в рамках подготовки будущих учителей к осуществлению профессиональной деятельности в следующих аспектах:

- раскрыты сущность и содержание понятий «факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся» и «готовность будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся»;

- разработана функциональная модель и алгоритмизированно описаны этапы реализации представленных в ней функций субъектами образовательного процесса вуза при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего педагогического образования (ОПОП ВО);

- выявлен комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих результативность процесса формирования готовности, реализованного на основе разработанной функциональной модели.

Практическая значимость исследования подтверждена:

- результатами реализации процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, разработанного на основании функциональной модели и обеспеченного выполнением организационно-педагогических условий (подтверждено актами внедрения) в виде сквозного модульного курса, рассредоточенного в программах учебных дисциплин («Педагогика», «Психология») и практик (учебно-технологическая, производственная педагогическая);

– разработанным диагностическим инструментарием, определяющим готовность как комплексную и количественную величину и включающим систему квалитетически обоснованных оценочных листов двух уровней;

– публикациями 24 научных работ (9 из которых в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ), обеспечивающими возможность использования результатов исследования в системе подготовки учителей;

– разработанными 2 учебно-методическими пособиями, 1 результатом интеллектуальной деятельности (программа для ЭВМ).

Результаты исследования также использованы при реализации учебного курса «Диагностика причин низких образовательных результатов», а также в рамках разработки и реализации дополнительных профессиональных программ и программы профессиональной переподготовки.

Положения, выносимые на защиту:

1. Факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся – это комплекс обстоятельств, характеризующих влияние неопределенности на обеспечение качества образовательных результатов общеобразовательных организаций и отдельных обучающихся. Готовность будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся – это целостное личностное образование, входящее в структуру общей готовности будущего учителя к осуществлению профессиональной деятельности и обусловленное освоением комплекса квалитетически обоснованных компетенций, позволяющих преодолевать (исключать или минимизировать) существующие и прогнозируемые факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся. Такая готовность является комплексной и количественной величиной.

2. Формирование готовности будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся необходимо осуществлять на основе положений риск-ориентированного, компетентностного, квалитетического и технологического подходов. Риск-ориентированный подход позволяет диагностировать возникновение рисков, определять факторы риска и на основе их детализации разрабатывать действия по предотвращению их негативного влияния на образовательные результаты обучающихся. Компетентностный подход устанавливает требования к результату освоения ОПОП ВО в виде системы компетенций – компетентностной модели будущего учителя, представленной в методических рекомендациях «Ядро высшего педагогического образования» и дополненной системой компетенций (индикаторов), необходимых учителю для преодоления факторов риска. Квалитетический подход применяется для отбора и детализации факторов риска, оценки содержания и методов подготовки будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся. Технологический подход обеспечивает гарантированность и воспроизводимость процесса формирования готовности при его реализации по алгоритму согласно функциональной модели и организационно-педагогическим условиям, обеспечивающим ее реализацию.

3. Процесс формирования готовности будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся осуществляется на основе функциональной модели действий субъектов образовательного процесса в вузе по формированию готовности. Применение методологии функционального моделирования обусловлено признанием приоритета функций над структурой реализуемого процесса. Функциональная модель содержит два компонента: внешний и внутренний. Внешний компонент модели отражает социальный заказ на обеспечение единого качества общего образования в России, а также наличие риска снижения образовательных результатов обучающихся, который препятствует реализации социального заказа общеобразовательными организациями. Внутренний компонент модели представляет собой схему функций вуза по реализации ОПОП ВО. Его содержание представлено в виде взаимосвязи функций, структурных подразделений вуза, субъектов образовательного процесса, а также структурных элементов, возникающих в результате реализации функций.

4. Процесс формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска обеспечивается выполнением организационно-педагогических условий: организационно-технологические условия обеспечивают организацию данного процесса в вузе с позиции риск-ориентированного и технологического подходов; кадровые условия отражают необходимость в обращении к экспертным методам, осуществлении обратной связи между вузом и общеобразовательными организациями, а также готовность профессорско-преподавательского состава вуза к реализации сквозного модульного курса; операционно-деятельностные условия обеспечивают реализацию этапов процесса формирования готовности будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся на основе риск-ориентированного и компетентностного подходов; оценочно-инструментальные условия предполагают оценивание результативности процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска с позиции квалитетического и технологического подходов.

5. Формирование готовности производится в соответствии с алгоритмизированно описанными этапами. Содержательное обеспечение процесса формирования готовности представлено сквозным модульным курсом, методами, формами и средствами его реализации. Содержание сквозного модульного курса включает в себя темы и учебные задания, направленные на формирование компетенций, позволяющих преодолевать факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся. При реализации сквозного модульного курса приоритетным является метод игровой имитации – активный метод, позволяющий воспроизводить явления и процессы с высокой степенью достоверности. Средствами реализации сквозного модульного курса служат ресурсы технопарка, банки педагогических ситуаций. Диагностический инструментарий, позволяющий определить готовность как комплексную и количественную величину, включает банк листов оценивания двух уровней: диагностический инструментарий 1 применяется для проведения входной и итоговой диагностики сформированности готовности,

диагностический инструментарий 2 – для проведения текущей диагностики. Субъектами оценивания выступают будущий учитель, представители общеобразовательных организаций, преподаватели вуза (методисты).

Достоверность полученных результатов исследования обоснована системностью проведенного исследования; всесторонним анализом научной и методической литературы, нормативно-правовых документов; применением адекватных исследованию научных методов – теоретических и эмпирических, соответствующих логике, целям и задачам исследования; проведенной опытно-поисковой работой по проверке положений гипотезы; положительными заключениями РАН о государственных заданиях рег. № НИОКТР 121091600122-1 (2021 г.); рег. № НИОКТР 1023082200017-6-5.3.1 (2024 г.); рег. № НИОКТР 1023033000355-3-5.3.1 (2024 г.); рег. № НИОКТР 1024071600010-2-5.3.1 (2025 г.). Достоверность и обоснованность результатов обусловлены **личным вкладом диссертанта** – непосредственным участием во всех этапах исследования: в разработке индикаторов для уточнения компетентностной модели будущего учителя, реализуемой в рамках основной профессиональной образовательной программы; в анализе научной литературы по проблемам качества образования, опыта преодоления факторов риска снижения образовательных результатов; в организации и проведении опытно-поисковой работы; в анализе и интерпретации данных, их систематизации, статистической обработке с описанием результатов диагностических мероприятий; в написании и оформлении рукописи диссертации, основных публикаций по выполненной работе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты, полученные на каждом этапе исследования, отражены в научных публикациях различного уровня. Результаты отдельных этапов исследования обсуждались на ежегодных итоговых научных конференциях профессорско-преподавательского состава ГИПУ; международных конференциях (Челябинск, 2022, 2024; Екатеринбург, 2024; Казань, 2023, 2024; Оренбург, 2022; Ульяновск, 2022); всероссийских конференциях (Орел, 2025; Ишим, 2024; Армавир, 2024; Глазов, 2022, 2023, 2024).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация посвящена решению вопросов, включенных в области исследования паспорта научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования: п. 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции; п. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; п. 30. Управление качеством профессионального образования. Педагогические измерения в профессиональном образовании.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (230 наименований, из них 16 – зарубежных авторов) и четырех приложений. Текст сопровождается 13 таблицами и 12 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность исследования; отражена степень разработанности проблемы; определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования; дана характеристика этапов проводимого исследования; представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основы процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся» обоснована необходимость обеспечения подготовки будущих учителей для достижения целей конкурентоспособности и качества российского образования.

Выполнен анализ научной литературы с целью выявления проблем обеспечения качества образования в Российской Федерации, связанных с оценкой и управлением качеством образования, в том числе обеспечением качества подготовки будущих учителей к их профессиональной деятельности. Рассмотрены причины возникновения и существующие в современной практике пути решения проблемы выравнивания образовательных результатов общеобразовательных организаций, школьной неуспешности обучающихся; феномен школ с низкими образовательными результатами, опыт резильентных школ. Изучено современное состояние практики подготовки будущих учителей к осуществлению профессиональной деятельности, выявлены методы и средства, позволяющие оптимизировать процесс такой подготовки. На основе анализа научной литературы произведена конкретизация ключевых понятий исследования.

Выявлены теоретико-методологические основы исследования: риск-ориентированный подход (Н.Н. Асхадуллина, М.А. Беляева, Б.А. Иткин, Е.М. Кот, О.В. Кушнарева, А.Л. Пастухов, М.М. Стрельник) служит основой для своевременного выявления рисков и разработки системы мер по их устранению; компетентностный подход (А.Г. Асмолов, В.И. Байденко, В.И. Блинов, В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской) определяет цель и условия процесса подготовки будущих учителей к осуществлению профессиональной деятельности в современных социально-педагогических условиях; квалиметрический подход (Г.Г. Азгальдов, А.С. Казаринов, А.А. Мирошниченко, А.И. Субетто, В.С. Черепанов, Ю.А. Шихов) предусматривает изучение объектов с позиции измерения их качества и служит основанием для алгоритмизации процесса формирования готовности с целью получения в результате качественной подготовки учителей; технологический подход (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, В.М. Монахов, Д.А. Новиков, А.П. Панфилова, Г.К. Селевко, П. Юцявичене) предполагает организацию процесса формирования готовности в соответствии с требованиями управляемости, воспроизводимости и гарантированности достижения прогнозируемого результата. На основе методологии функционального моделирования IDEF0, в соответствии с которой функции системы определяют ее организационную структуру, построена функциональная модель (рисунок 1).

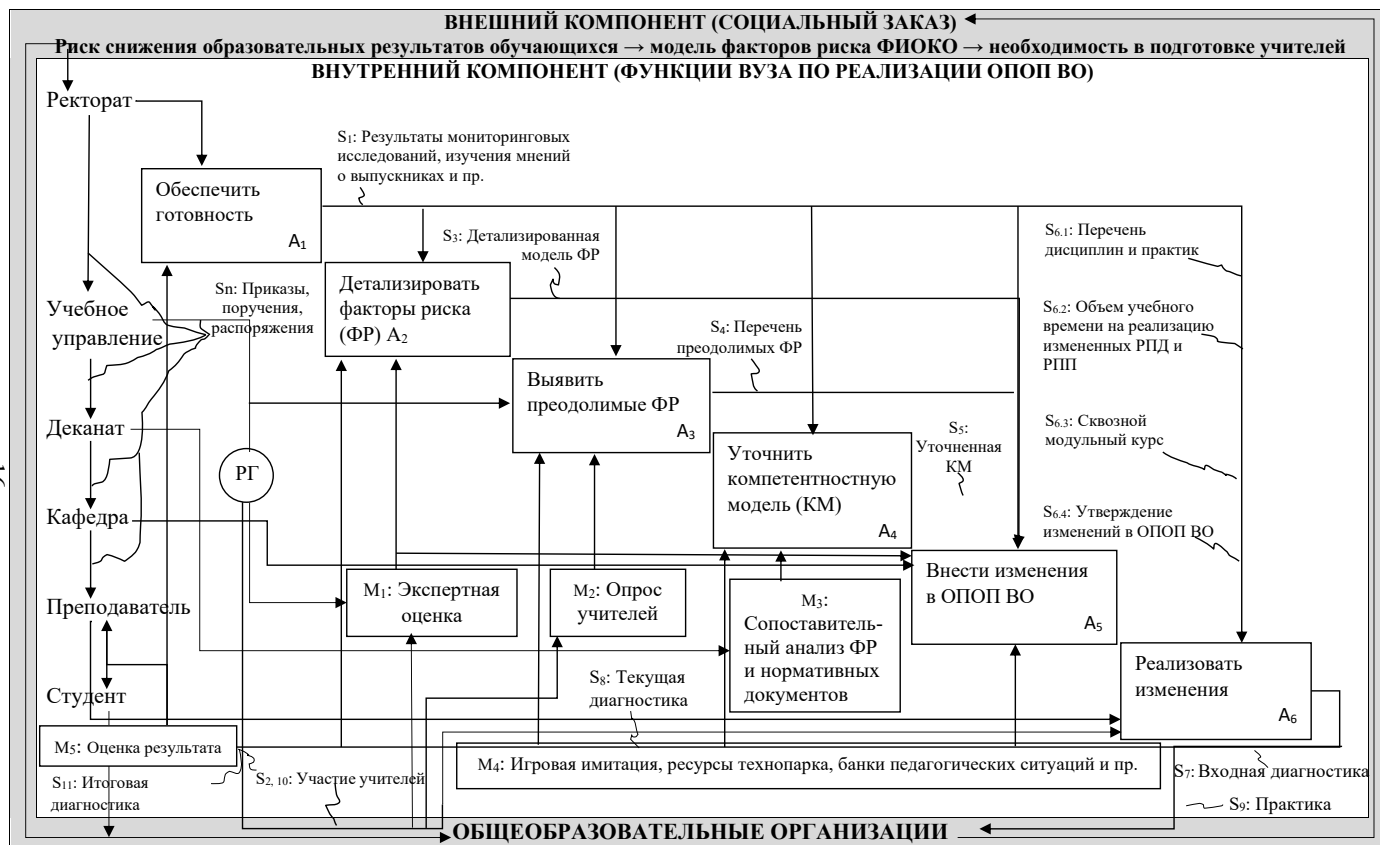


Рисунок 1 – Функциональная модель действий субъектов образовательного процесса в вузе при формировании готовности будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся

В представленной модели отражены функции (A_1 - A_6), механизмы (M_1 - M_5), структурные элементы (S_1 - S_{11}), иерархия структурных подразделений вуза и субъектов, реализующих образовательный процесс, а также взаимосвязи между ними (показаны стрелками). Последовательность реализации функций в их взаимосвязи с остальными элементами отражает процессуальную часть модели. Содержательная часть модели представлена совокупностью элементов, обеспечивающих реализацию функций и образующих структуру модели.

Реализация функциональной модели обеспечивается выполнением следующих организационно-педагогических условий:

1) организационно-технологических условий, включающих обоснование необходимости осуществления подготовки будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся в рамках ОПОП ВО на основе риск-ориентированного подхода; построение процесса формирования готовности на основе методологии функционального моделирования IDEF0, алгоритмизированное описание каждого этапа, позволяющее обеспечить его воспроизводимость – алгоритм содержит 7 этапов, 16 основных (57 детализированных) действий;

2) кадровых условий: работа с экспертами на этапах детализации факторов риска, оценки содержания и структуры сквозного модульного курса, актуализации факторов риска; готовность преподавателей вуза к реализации сквозного модульного курса; обеспечение обратной связи между вузом и образовательными организациями на этапах формирования банков экспертов, опросов учителей, взаимодействия при прохождении студентами практики;

3) операционно-деятельностных условий, выполнение которых предусматривает детализацию факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся; выявление факторов риска, преодолимых в рамках профессиональной деятельности учителя; уточнение компетентностной модели будущего учителя посредством разработки соответствующих компетенций (индикаторов достижения компетенций); сохранение содержания учебного плана ОПОП ВО за счет дополнения рабочих программ дисциплин и практик модулями сквозного модульного курса в пределах заданного учебным планом времени; реализацию модулей при помощи метода игровой имитации и ресурсов технопарка;

4) оценочно-инструментальных условий, включающих оценку готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, а также измерение уровня готовности с помощью разработанного диагностического инструментария на всех этапах реализации процесса. Исходя из представления о готовности как количественной величине для оценки результативности ее формирования у будущих учителей введено значение R – коэффициент готовности j -го студента – будущего учителя: R_j ($0 \leq R_j \leq 1$). $R_j = 0$ – учитель не преодолевает факторы риска, $R_j = 1$ – учитель преодолевает все факторы риска в рамках своей профессиональной деятельности. В качестве диагностического инструментария определен банк листов оценивания двух видов: 1 – диагностический инструментарий для проведения входной и итоговой диагностики (ДИ-1); 2 – диагностический

инструментарий для проведения текущей диагностики (ДИ-2). Объектом оценивания является готовность будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся (R). Субъектом оценивания на этапе входной диагностики является преподаватель вуза (методист); на этапе текущей диагностики – студент и преподаватель вуза; на этапе итоговой диагностики – студент, преподаватель вуза и представитель образовательной организации (учитель, классный руководитель).

Во **второй главе** «Опытно-поисковая работа по проверке результативности процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся» представлен процесс и результаты опытно-поисковой работы, целью которой стало научное подтверждение результативности процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, реализованного на основе функциональной модели и организационно-педагогических условий.

Опытно-поисковая работа проводилась в условиях образовательного процесса с 2022 по 2026 г. на базе Глазовского государственного инженерно-педагогического университета имени В. Г. Короленко (ГИПУ). В ней приняли участие 201 студент очной формы обучения, обучающихся в ГИПУ по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование». В подготовительном этапе приняли участие 88 студентов выпускных курсов и 47 учителей общеобразовательных организаций Удмуртии. Также использовались данные, полученные в ходе выполнения государственных заданий, в которых приняли участие студенты ГИПУ и учителя из 30 регионов России. В формирующем этапе приняли участие 113 студентов очной формы обучения, 9 экспертов, 8 учителей из общеобразовательных организаций Удмуртии.

В рамках подготовительного этапа опытно-поисковой работы на основе детализированной модели факторов риска снижения образовательных результатов проведены опросы: 1) студентов, с целью определения уровня их готовности к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов; 2) учителей из образовательных организаций Удмуртской Республики, с целью определения факторов риска, преодоление которых осуществимо в рамках профессиональной деятельности учителя. Выполнено сопоставление выявленных факторов с действующей компетентностной моделью и профессиональным стандартом «Педагог», определены компетенции, необходимые будущему учителю для их преодоления. Установлено, что для преодоления одного фактора учителю требуется комплекс компетенций, который варьируется в зависимости от содержания фактора; в компетентностной модели недостаточно индикаторов достижения компетенций, соответствующих каждому фактору, в связи с чем выполнено уточнение компетентностной модели в части индикаторов, предложены их характеристики, разработан сквозной модульный курс. Его содержание и структура определены и утверждены в результате педагогической экспертизы, в которой приняли участие 9 экспертов. Для апробации в ГИПУ определены модули «Педагогика», «Психология», учебная и производственная

педагогические практики, в рамках которых осуществлена подготовка будущих учителей к преодолению 7 из 15 факторов риска.

На констатирующем этапе проводилась входная диагностика при помощи ДИ-1, которая включала в себя описание студентами действий по разрешению педагогических ситуаций, а также заполнение листа оценивания представленных решений преподавателем вуза. Содержание и количество ситуаций соответствует преодолеваемым факторам 1, 7, 8, 11, 13, 14, 15 согласно модели факторов риска, разработанной ФИОКО. Для оценки представленных решений применяется четырехбалльная шкала (0-3). Учитывая, что $0 \leq R_j \leq 1$, примем: значения от 0,5 до 1 – будущий учитель готов к преодолению факторов риска; значения от 0 до 0,49 – будущий учитель не готов к преодолению факторов риска. Диапазон значений от 0,5 до 1 отражает уровень готовности будущего учителя – низкий, средний, высокий – к преодолению факторов риска. Для оценивания применялся единый критерий – способность будущего учителя распознавать и преодолевать факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся в процессе разрешения педагогических ситуаций, дифференцированная по компонентам: диагностический, проектировочный, деятельностный и рефлексивный. Перечисленные компоненты проявляются в единстве при реализации студентом имитационного или реального разрешения педагогических ситуаций. Каждое задание проверяется комплексом показателей по данным четырем компонентам, соответствующих индикаторам достижения компетенций, определенных для каждого проверяемого фактора риска.

Диагностика проводилась отдельно для студентов 2021 г. и 2022 г. набора в вуз, в соответствии с началом реализации модулей курса. По ее результатам (рисунок 2) определены контрольная и экспериментальная группы (КГ и ЭГ), установлен исходный уровень готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся.

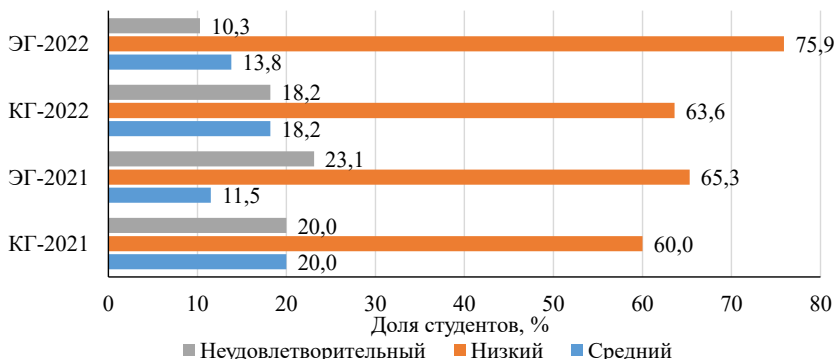


Рисунок 2 – Результаты диагностики исходного уровня готовности

По итогам входной диагностики во всех группах показан преимущественно низкий уровень готовности, средний уровень представлен менее чем в 20% результатов, высокий – отсутствует. Статистическая

обработка результатов производилась при помощи U-критерия Манна – Уитни. Эмпирические значения в каждой из подгрупп подтвердили гипотезу H_0 (таблица 1) об отсутствии статистически значимых различий между группами.

Таблица 1 – Результаты статистической обработки входной диагностики

Год набора	Группа	Количество человек (n)	Сумма рангов	Значение $U_{\text{эмп}}$	Значение $U_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,05$	p-value	Размер эффекта (r)
2021	КГ	25	668	307	227	0,73	0,048
	ЭГ	26	658				
2022	КГ	33	1022,5	461,5	361	0,81	0,030
	ЭГ	29	930,5				

На формирующем этапе образовательный процесс в КГ осуществлялся на основе традиционного содержания рабочих программ дисциплин и практик, в ЭГ – на основе традиционного содержания, дополненного сквозным модульным курсом. Приоритетным методом его реализации был определен метод игровой имитации, основанный на разрешении педагогических ситуаций, способствующих возникновению факторов риска. С учетом многообразия функций, выполняемых учителем, на основе универсальной модели деятельности Д. А. Новикова выявлены инвариантные процессуальные компоненты деятельности учителя: А – мотивация, В – целеполагание, С – целевыполнение, D – рефлексия и оценка. Они служат для разработки вариантов сценариев разрешения каждой ситуации, показывая, какие действия должен совершать учитель, и используются в ходе текущей диагностики (ДИ-2). Оценивание решений производится по формуле (1):

$$R_j = c_1 N^s + c_2 N^m, \quad (1)$$

где c_i – коэффициент значимости оценки; N^s – результат самооценки j-го студента; N^m – результат оценки j-го студента m-м преподавателем вуза.

По окончании сквозного модульного курса проводилась итоговая диагностика при помощи ДИ-1, ее результаты представлены на рисунке 3.

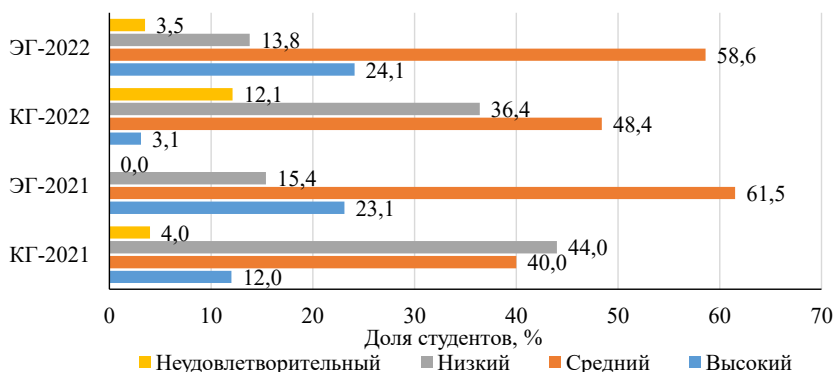


Рисунок 3 – Результаты диагностики итогового уровня готовности

В отличие от входной диагностики, помимо описания действий студенты демонстрировали практическое разрешение ситуаций. Оценивание осуществлялось по формуле (2):

$$R_j = \alpha_1 N^s + \alpha_2 N^m + \alpha_3 N^k, \quad (2)$$

где α_i – коэффициент значимости оценки ($\alpha_1 = 0,1$; $\alpha_2 = 0,3$; $\alpha_3 = 0,6$); N_s – самооценка j-го студента; N_m – результат оценки j-го студента m-преподавателем вуза; N_k – результат оценки j-го студента k-м учителем.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов показал: повышение уровня готовности будущих учителей в ЭГ составило в среднем 32%, в КГ – в среднем 20%. Статистическая обработка результатов проводилась с помощью U-критерия Манна – Уитни – для оценки межгрупповых различий, а также Т-критерия Вилкоксона – для оценки внутригрупповой динамики. Выявлены статистически значимые различия между КГ и ЭГ как 2021 г. ($U = 213$, $p = 0,035$, $r = 0,295$), так и 2022 г. ($U = 224$, $p = 0,0003$, $r = 0,455$), что подтвердило гипотезу H_1 и позволило сделать вывод о достоверности различий в результатах КГ и ЭГ. Эмпирические значения Т-критерия во всех случаях меньше критических значений, что позволяет отвергнуть гипотезу H_0 об отсутствии сдвига (таблица 2). При этом в ЭГ зафиксирован больший прирост медианных значений, что указывает на дополнительный эффект от реализованного сквозного модульного курса.

Таблица 2 – Результаты статистической обработки итоговой диагностики

Год	Группа	n	Медиана (до)	Медиана (после)	Прирост	Значение $T_{эмп}$	Значение $T_{кр}$ ($p \leq 0,01$)	p
2021	КГ	25	12,0	14,0	+2,0	0	73	< 0,01
	ЭГ	26	12,0	15,3	+3,3	5	81	< 0,01
2022	КГ	33	12,0	14,0	+2,0	35	131	< 0,01
	ЭГ	29	12,0	15,7	+3,7	8	107	< 0,01

По окончании опытно-поисковой работы был проведен опрос среди студентов и учителей о готовности студентов к работе в системе образования. Полученные в ходе опроса результаты показали, что студенты ЭГ демонстрируют более высокую готовность к работе в системе образования и меньше склонны к уходу из образовательных организаций и профессии, чем студенты КГ: варианты «готов» и «скорее готов» в КГ выбрали суммарно 91,4%, в ЭГ – 98,1% студентов; на вопрос «Останетесь ли вы работать в школе?» в КГ утвердительно ответили 52% студентов, в ЭГ – свыше 80%. Итоги опытно-поисковой работы свидетельствуют о результативности процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, реализованного в вузе на основе функциональной модели и организационно-педагогических условий. Цель исследования достигнута, гипотеза подтвердилась.

В **заключении** обобщены основные результаты исследования и сформулированы выводы, отражающие решение поставленных задач:

1. В исследовании раскрывается актуальность и значение подготовки будущего учителя к обеспечению качества общего образования в условиях трансформации системы образования в России. Важную роль при этом играет готовность будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, препятствующих обеспечению качества общего образования. Факторы риска снижения образовательных результатов обучающихся – обстоятельства, характеризующие влияние неопределенности на обеспечение качества образовательных результатов общеобразовательных организаций и отдельных обучающихся. Готовность будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся – целостное личностное образование, обусловленное освоением квалиметрически обоснованных компетенций, позволяющих преодолевать существующие и прогнозируемые факторы риска снижения образовательных результатов.

2. Обосновано применение риск-ориентированного, компетентностного, квалиметрического и технологического подходов в процессе формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска при реализации ОПОП ВО. Риск-ориентированный подход позволяет диагностировать возникновение рисков, определять факторы риска и на основе их детализации разрабатывать действия по предотвращению их негативного влияния на образовательные результаты обучающихся. Компетентностный подход устанавливает требования к результату освоения ОПОП ВО в виде системы компетенций – компетентностной модели будущего учителя. Квалиметрический подход применяется для отбора и детализации факторов риска, оценки содержания и определения методов подготовки будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся. Технологический подход обеспечивает гарантированность и воспроизводимость процесса при его реализации по алгоритму согласно функциональной модели и организационно-педагогическим условиям.

3. Разработана функциональная модель действий субъектов образовательного процесса в вузе при формировании готовности будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, определены и алгоритмизированно описаны этапы ее реализации. Модель построена с помощью методологии функционального моделирования IDEF0, основанной на наличии функций – целей, в зависимости от которых образуется структура реализуемого процесса. Модель содержит внешний компонент, определяющий необходимость подготовки будущих учителей к преодолению факторов риска, и внутренний – схему функций по реализации ОПОП ВО.

4. Определены организационно-педагогические условия – организационно-методические, кадровые, операционно-деятельностные, оценочно-инструментальные, выполнение которых обеспечивает реализацию процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся в вузе.

5. Проведенная опытно-поисковая работа показала результативность процесса формирования готовности будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся, построенного на основе функциональной модели с учетом организационно-педагогических условий, что подтверждается результатами опроса о готовности будущих учителей к работе в системе образования. Статистическая значимость результатов исследования подтверждена непараметрическими методами обработки данных.

Полученные результаты исследования могут быть использованы в рамках реализации курсов повышения квалификации педагогических кадров, в последующих исследованиях, связанных с методологией и технологией профессионального образования. Основные результаты и положения диссертации опубликованы в следующих работах автора (объем 22,46 п.л., из них авторских 10,92 п.л.):

**Основные положения диссертационного исследования
отражены в следующих публикациях автора:**

**Статьи в рецензируемых научных изданиях,
включенных в реестр ВАК МНВО РФ:**

1. Исупова, Е. В. Уровень готовности будущих педагогов к преодолению рисков низких образовательных результатов / Е. В. Исупова // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2022. – Т. 41, № 4. – С. 670-680. (0,51 п.л.)

2. Исупова, Е. В. Определение индикаторов компетентностной модели учителя, работающего в школе с низкими образовательными результатами / Е. В. Исупова // Непрерывное образование: XXI век. – 2024. – № 2 (46). – С. 111-123. (0,7 п.л.)

3. Мирошниченко, А. А. Имитационное моделирование в подготовке классных руководителей: требования к дополнительной профессиональной программе / А. А. Мирошниченко, Н. П. Иванова, Е. В. Исупова // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2024. – Т. 43, № 2. – С. 174-188. (0,85/0,29 п.л.)

4. Мирошниченко, А. А. Моделирование содержания подготовки классных руководителей к разрешению воспитательных ситуаций / А. А. Мирошниченко, И. Л. Мирошниченко, Е. В. Исупова // Современные наукоемкие технологии. – 2024. – № 10. – С. 182-188. (0,55/0,11 п.л.)

5. Мирошниченко, А. А. О роли педагогической техники в компетентностной модели подготовки будущих учителей / А. А. Мирошниченко, Н. М. Ичетовкина, Е. В. Исупова // Казанская наука. – 2024. – № 11. – С. 216-220. (0,32/0,11 п.л.)

6. Мирошниченко, А. А. Трансформация компетентностной модели школьного педагога / А. А. Мирошниченко, Н. П. Иванова, Е. В. Исупова // Современные наукоемкие технологии. – 2025. – № 9. – С. 238-244. (0,49/0,16 п.л.)

7. Исупова, Е. В. Менеджмент риска как основа формирования компетентностной модели медиапедагога / Е. В. Исупова // Современное профессиональное образование. – 2025. – № 12. – С. 175-178. (0,37 п.л.)

8. Мирошниченко, А. А. Формирование педагогического мастерства учителя в диалоге с интеллектуальным ассистентом / А. А. Мирошниченко, Е. Э. Калинина, Е. В. Исупова, О. Г. Поздеева // Перспективы науки и образования. – 2025. – № 6 (78). – С. 700-722. (1,4/0,35 п.л.)

9. Исупова, Е. В. Готовность будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся: функциональная модель / Е. В. Исупова // Современное профессиональное образование. – 2026. – № 7. – С. 278-282. (0,57 п.л.)

Результат интеллектуальной деятельности – программа для ЭВМ

10. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2024682303 Российская Федерация. Имитационный конструктор подготовки к разрешению воспитательных ситуаций : № 2024666075 : заявл. 11.07.2024 : опубл. 20.09.2024 / А. А. Мирошниченко, И. Л. Мирошниченко, С. А. Рудин, Е. В. Исупова ; заявитель ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко».

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях:

11. Исупова, Е. В. Итоги анкетирования по вопросу готовности будущих педагогов к преодолению рисков низких образовательных результатов обучающихся / Е. В. Исупова // Система менеджмента качества в вузе: здоровье, образованность, конкурентоспособность (Челябинск, 28–22 апреля 2022 г.). – Челябинск : Уральский государственный университет физической культуры, 2022. – С. 69-73. (0,22 п.л.)

12. Исупова, Е. В. Этапы подготовки будущих педагогов к преодолению рисков низких образовательных результатов / Е. В. Исупова // Образование и социальная динамика : материалы VIII Международной научно-теоретической конференции (Ульяновск, 23–24 сентября 2022 г.). – Ульяновск : Ульяновский государственный технический университет, 2022. – С. 297-301. (0,2 п.л.)

13. Исупова, Е. В. Ценностный аспект подготовки будущих педагогов к преодолению факторов риска низких образовательных результатов / Е. В. Исупова // Воспитание будущего учителя-исследователя : материалы научной сессии студентов (Глазов, 23–25 ноября 2022 г.). – Глазов : Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко, 2022. – С. 534-538. (0,14 п.л.)

14. Исупова, Е. В. Подготовка будущих педагогов к преодолению проблемы родительской вовлеченности как фактора риска низких образовательных результатов / Е. В. Исупова // Актуальные вопросы отечественной теории и практики социального воспитания подрастающего поколения : материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Глазов, 24–25 ноября 2022 г.). – Глазов : Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко, 2022. – С. 92-94. (0,13 п.л.)

15. Исупова, Е. В. Границы влияния учителя на факторы риска снижения уровня образовательных результатов, определяемые средой образовательной организации / Е. В. Исупова // Стратегия развития школ с низкими образовательными результатами: аналитика, сопровождение, окна возможностей : материалы Международной научно-практической конференции (Оренбург, 25 ноября 2022 г.). – Оренбург : ООО «Типография «Агентство пресса», 2023. – С. 171-174. (0,13 п.л.)

16. Исупова, Е. В. Подготовка будущих учителей музыки к преодолению фактора недостаточной эффективности системы оценки образовательных результатов / Е. В. Исупова // Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Глазов, 20 марта – 3 апреля 2023 г.). – Глазов : Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко, 2023. – С. 309-313. (0,12 п.л.)

17. Исупова, Е. В. Преодоление фактора «Низкий уровень дисциплины в классе» будущими учителями: компетентностная модель / Е. В. Исупова // Российские и зарубежные практики повышения резильентности образовательных организаций: материалы II Международной научно-практической конференции (Елабуга, 28 сентября 2023 г.). – Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2023. – С. 41-46. (0,23 п.л.)

18. Исупова, Е. В. Подготовка учителя к преодолению риска снижения образовательных результатов: возможности имитационного конструктора / Е. В. Исупова // Российские и зарубежные практики повышения резильентности образовательных организаций: материалы III Международной научно-практической конференции (Елабуга, 26 сентября 2024 г.). – Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2024. – С. 84-88. (0,16 п.л.)

19. Исупова, Е. В. Фактор риска «низкая учебная мотивация школьников»: имитационное моделирование в подготовке будущего учителя / Е. В. Исупова // Традиции и инновации в педагогическом образовании : сборник научных трудов (Екатеринбург, 13 апреля 2024 г.): в 2 ч. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2024. – Ч. 2. – С. 56-61. (0,29 п.л.)

20. Исупова, Е. В. Будущий учитель и перспективы работы в школе с низкими образовательными результатами: как остаться в профессии? / Е. В. Исупова // Актуальные вопросы отечественной теории и практики социального воспитания подрастающего поколения : материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Глазов, 23–24 ноября 2023 г.). – Глазов : Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В. Г. Короленко, 2024. – С. 26-27. (0,12 п.л.)

21. Исупова, Е. В. Факторы риска снижения образовательных результатов, обусловленные педагогической техникой учителя / Е. В. Исупова // Мир культуры: искусство, наука, образование : сборник научных статей. –

Челябинск : Южно-Уральский государственный институт искусств им. П. И. Чайковского, 2024. – С. 338-341. (0,16 п.л.)

22. Исупова, Е. В. Программа подготовки педагогов к взаимодействию с различными категориями участников образовательных отношений / Е. В. Исупова // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2025. – № 22. – С. 175-179. (0,25 п.л.)

Учебно-методические пособия

23. Подготовка педагога к взаимодействию с участниками образовательных отношений: инвариантный компонент системы упражнений : учебно-методическое пособие / Е. Э. Калинина, А. А. Мирошниченко, В. В. Баженова [и др.]. – Глазов : Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко, 2025. – 176 с. – ISBN 978-5-93008-457-3. (10,25/1,3 п.л.)

24. Исупова, Е. В. Преодоление факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся : учебно-методическое пособие / Е. В. Исупова. – Глазов : Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко, 2026. – 131 с. (4,3 п.л.)

Подписано в печать 16.10.2026. Формат 60×84 1/16

Гарнитура "Times New Roman".

Усл. печ. л. 1,5. уч.-изд. л. 1,6.

Тираж 100 экз. Заказ 2112–2026.

ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко»

427621, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Первомайская, д. 25.

Тел./факс: 8 (34141) 5-60-09, e-mail: izdat@mail.ru